

Javno mnenje Srbije
stavovi prema haškom sudu

Jul 2003

Belgrade Centre for Human Rights

SMMRI

Metodologija

- **Realizacija:** Terensko deo istraživanja realizovan od 19 –22 jula, 2003
- **Ciljna populacija:** 18+ / birači Srbije (bez Kosmeta)
- **Uzorak-veičina:** 1545
- **Uzorak- tip:** Troetapni stratifikovani uzorak
- **Uzorak - etape:**
 - Jedinica prve etape: Biračka mesta (PPS)
 - Jedinica druge etape: Domaćinstva (SRSWoR – random walk)
 - Jedinica treće etape: Ispitanici u okviru domaćinstva (SRSWoR – Kish scheme)
- **Tip istraživanja:** Omnibus, terensko istraživanje, licem u lice
- **Mesta istraživanja:** opštine u Srbiji (urbana, prigradska i seoska sredina)
- **Poststratifikacija:** Po polu, godinama i regionu
- **Greška:** +/-1% za pojave sa očekivanom incidencom od 3%

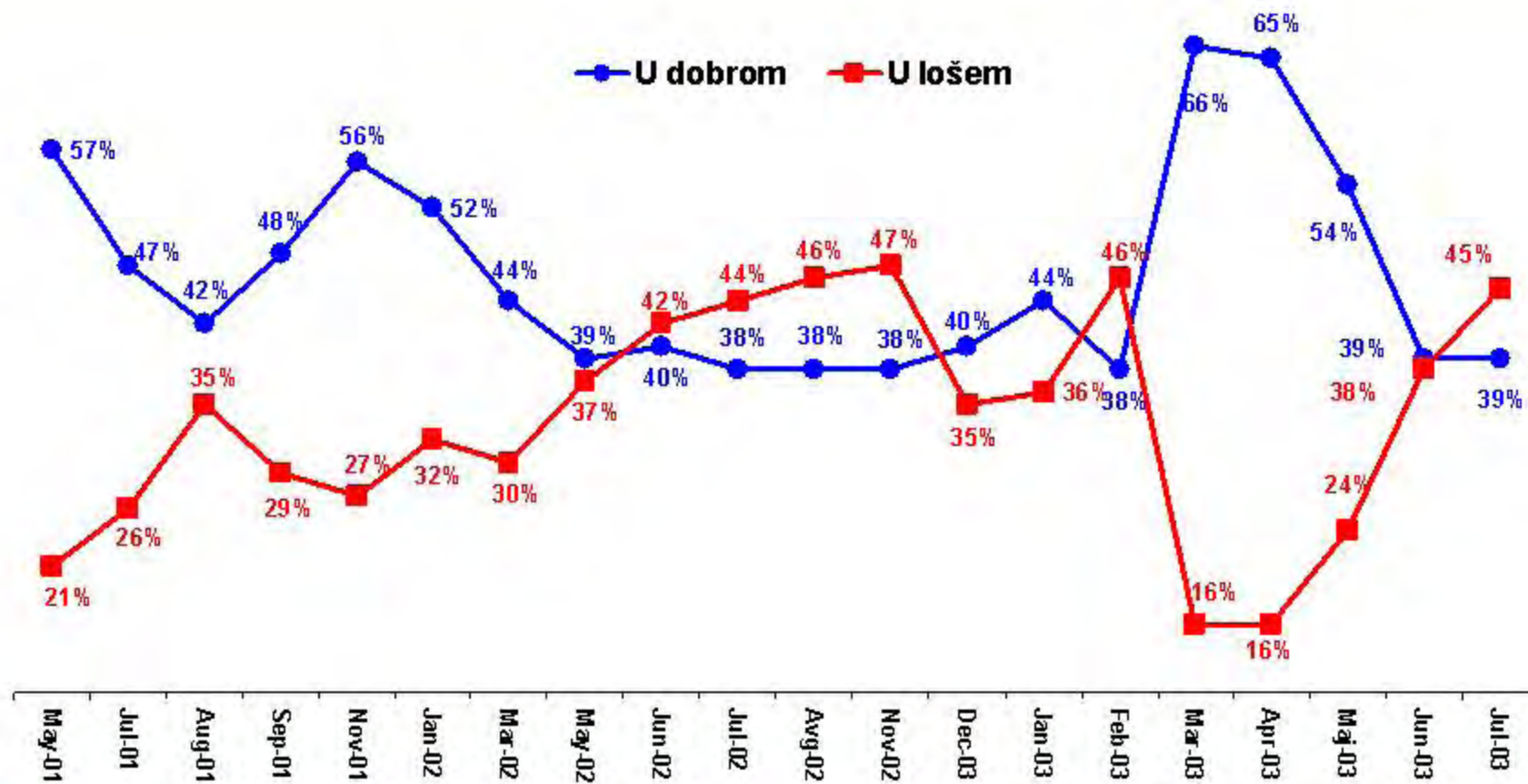
Sadržaj

- Političko okruženje
- Stavovi prema institucijama međunarode zajednice – Da li Haški sud ugrožava Srbiju
- Stavovi prema Haškom sudu
 - Informisanost o instituciji Haškog suda
 - Značaj i stavovi prema sardnji sa Haškim sudom
 - Stavovi prema tužiocu i sudijama Haškog suda
 - Poverenje u Haški sud
 - Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih
 - Potencijal za promene stavova

Političko okruženje

- Posle perioda optimizma za vreme vanrednog stanja svi pokazatelji opažanja opšteg stanja naglo padaju i vraćaju se na nivo iz februara, pre atentata na Premijera Djindjića: ocena pravca u kome se kreće Srbija (45% ocenjuje kao loš), lični standard od smene režima (24% ocenjuje kao bolji), očekivanja za narednih 6 meseci (30% očekuje poboljšanje).
- Rejting Demokratske stranke stalno pada, G17+, DSS i SRS su u blagom porastu
- 40% populacije ne bi postavila ni jednog političara za predsednika Srbije, a u tom pogledu najviše poverenja uživaju Koštunica i Labus, ali prvi samo 17%, a drugi 15% populacije

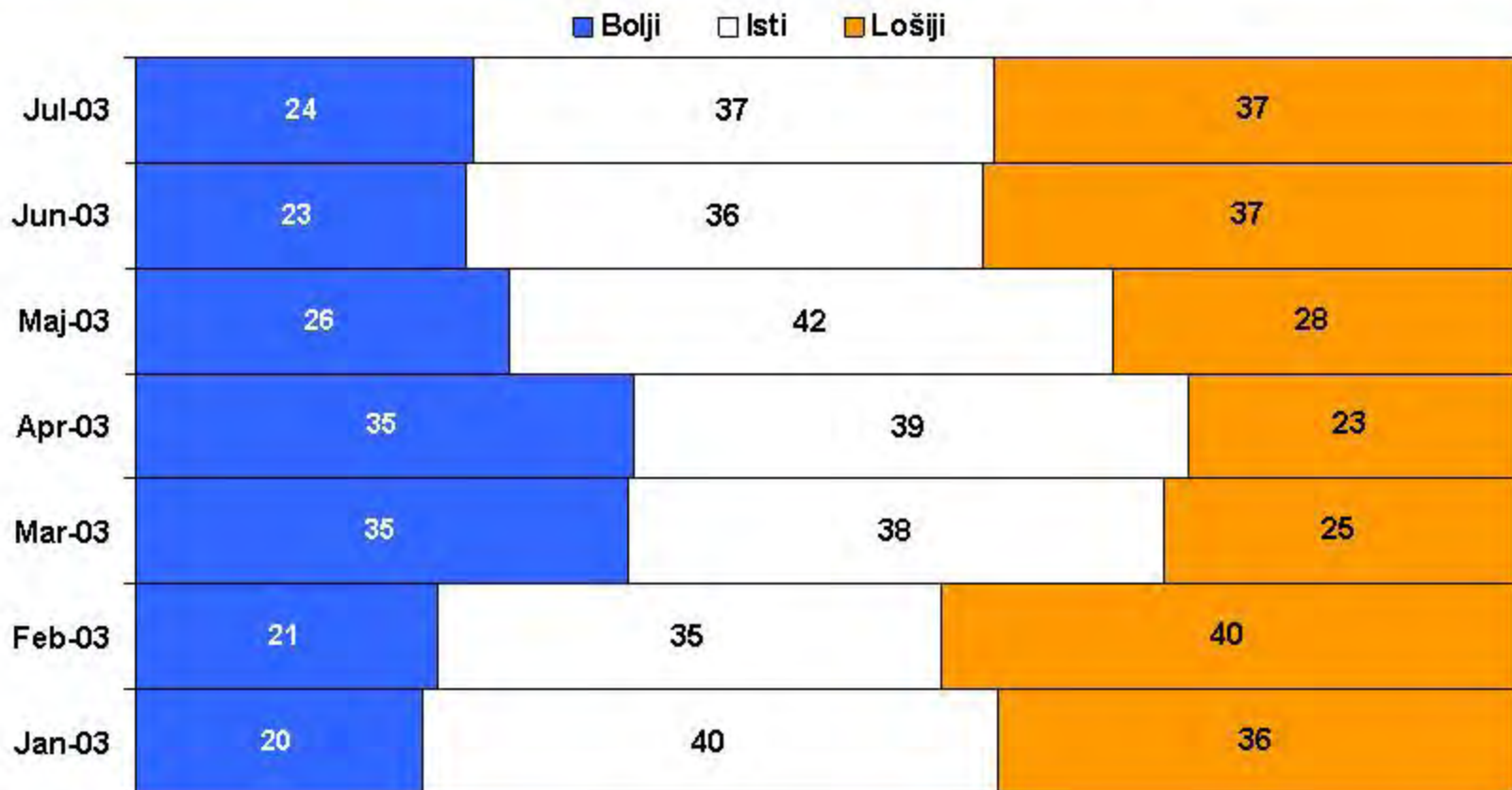
Političko okruženje U kom pravcu ide Srbija ...



Osnovni pokazatelj opšteg stanja, koji je po pravilu paralelan sa poverenjem u Vlast i bio paralelan sa rejetingom ubijenog premijera Djindjića, je naglo počeo da pada nakon ukidanja Vanrednog stanja Sada je ovaj pokazatelj na nivou stanja pre atentata

Političko okruženje

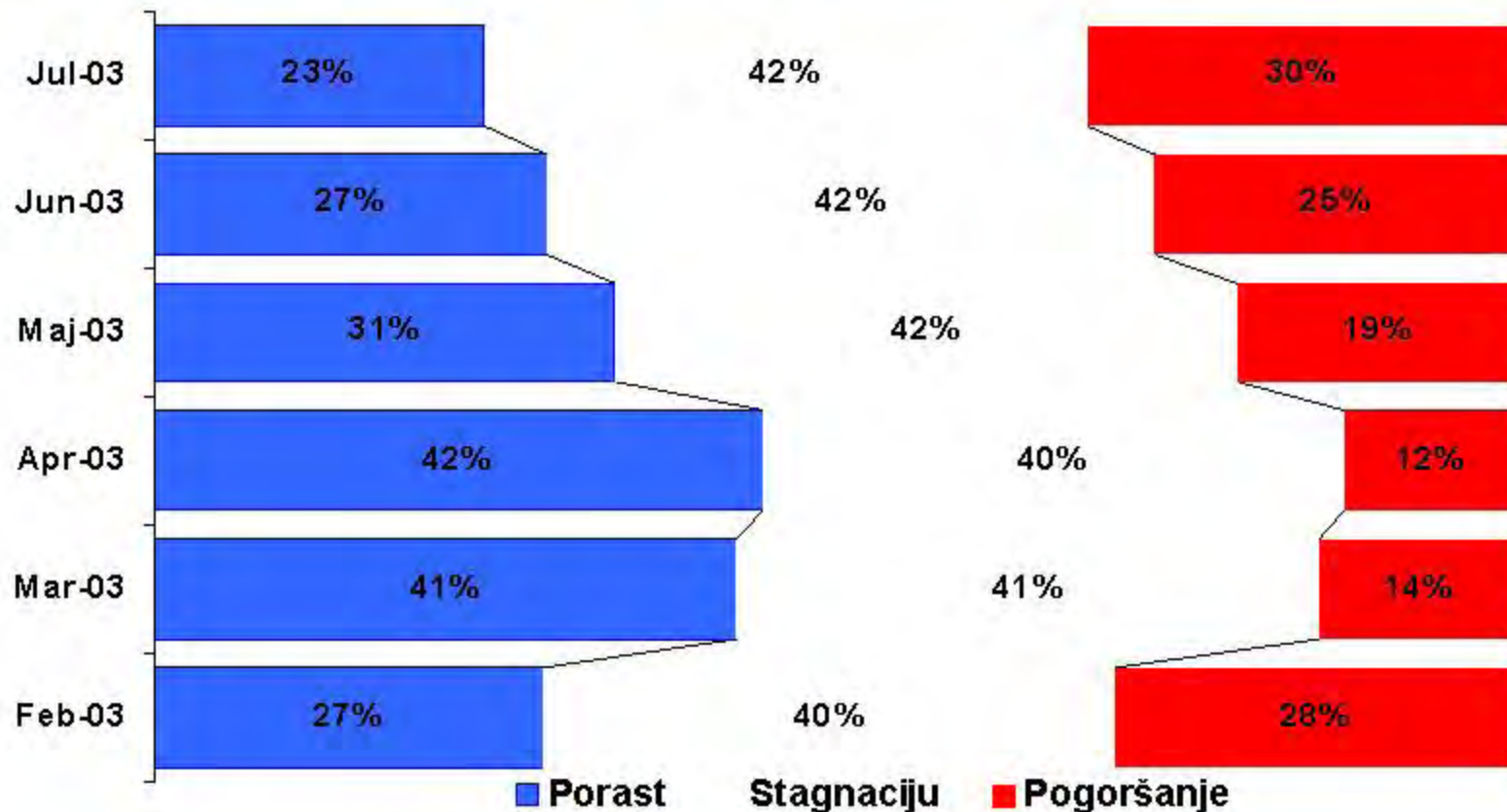
Od izbora u Decembru 2000, da li je vaš lični standard...



U periodu optimizma za vreme vanrednog stanja i sopstveni standard se opažao kao bolji, sa padom optimizma realno isti standard opaža se manje povoljno

Političko okruženje

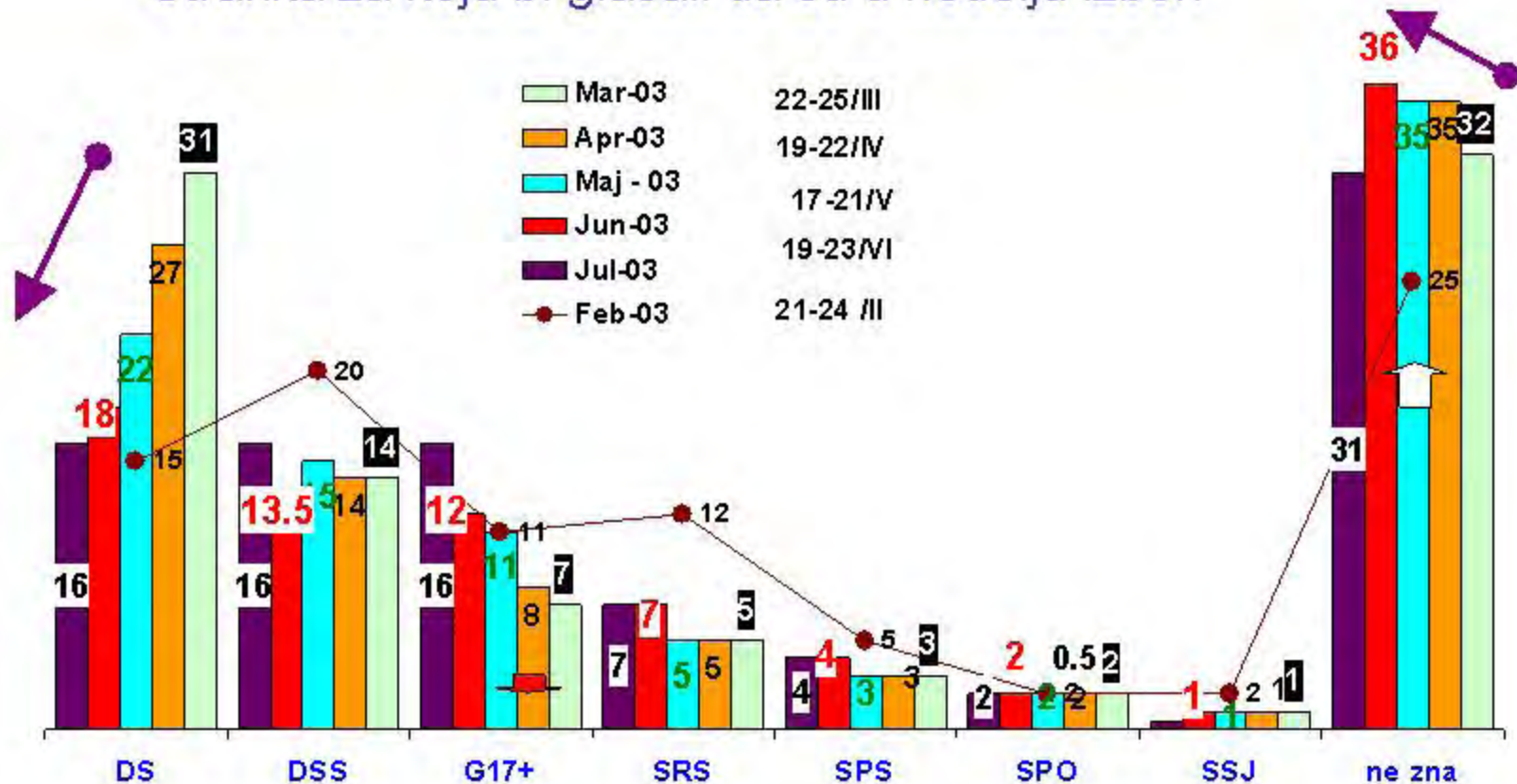
Standard, očekivanja u narednih 6 meseci



U periodu optimizma očekivanja za budućnost su bila znatno veća, u julu su manja nego u periodu neposredno pre atentata na Zorana Djindjića

Političko okruženje: Podrška političkim strankama

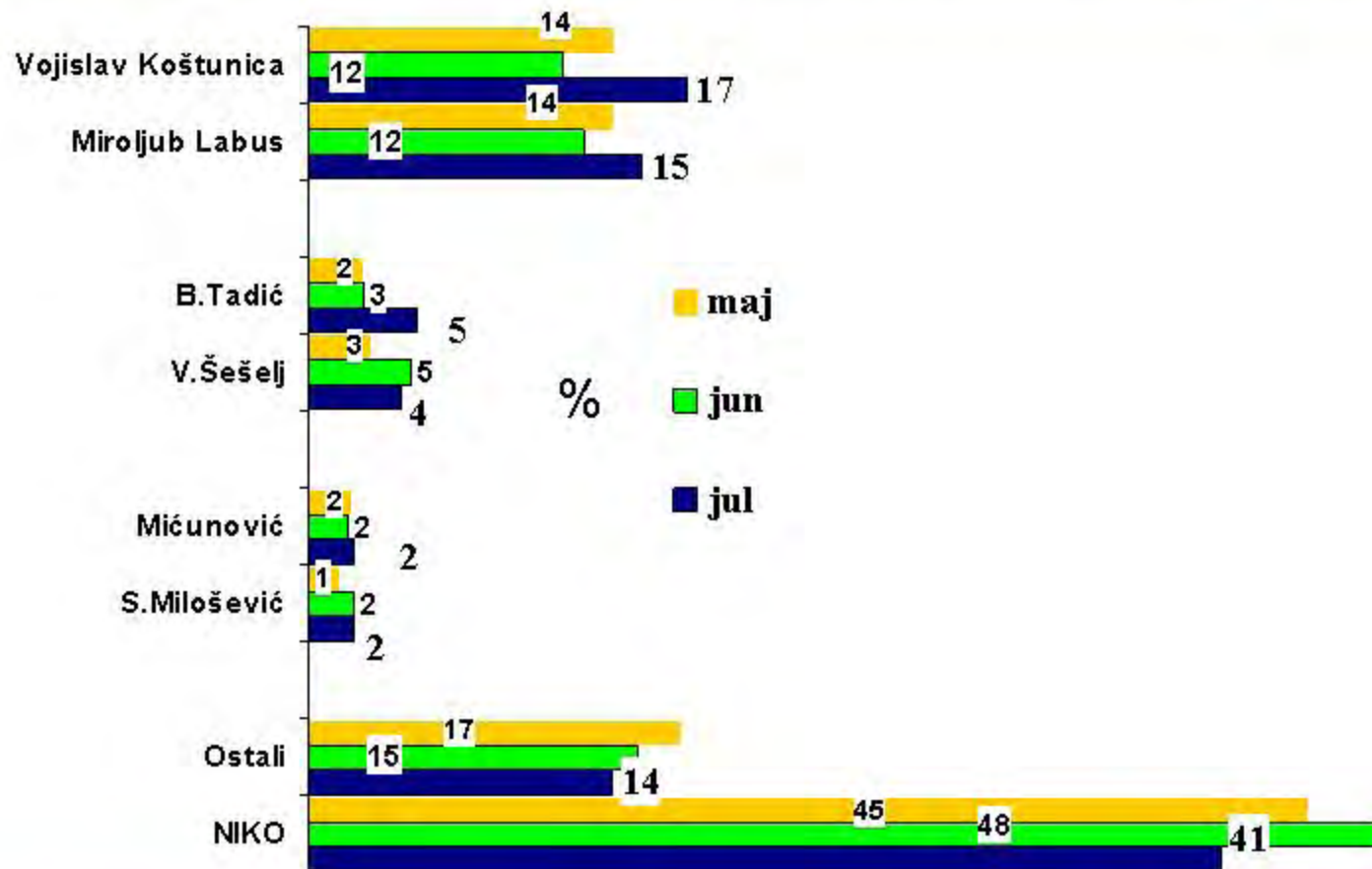
Stranka za koju bi glasali da su u nedelju izbori



Posle atentata na Premijera Djindjića podrška Demokratskoj stranci naglo skače, ali i sistematski opada sa ukupnim padom optimizma i poverenja. Oko trećine populacije je neopredeljeno

Političko okruženje:

Koga bi postavili za predsednika Republike



Preko 40% građana nema dovoljno poverenja ni u jednog političara da bi ga postavila za predsednika Republike

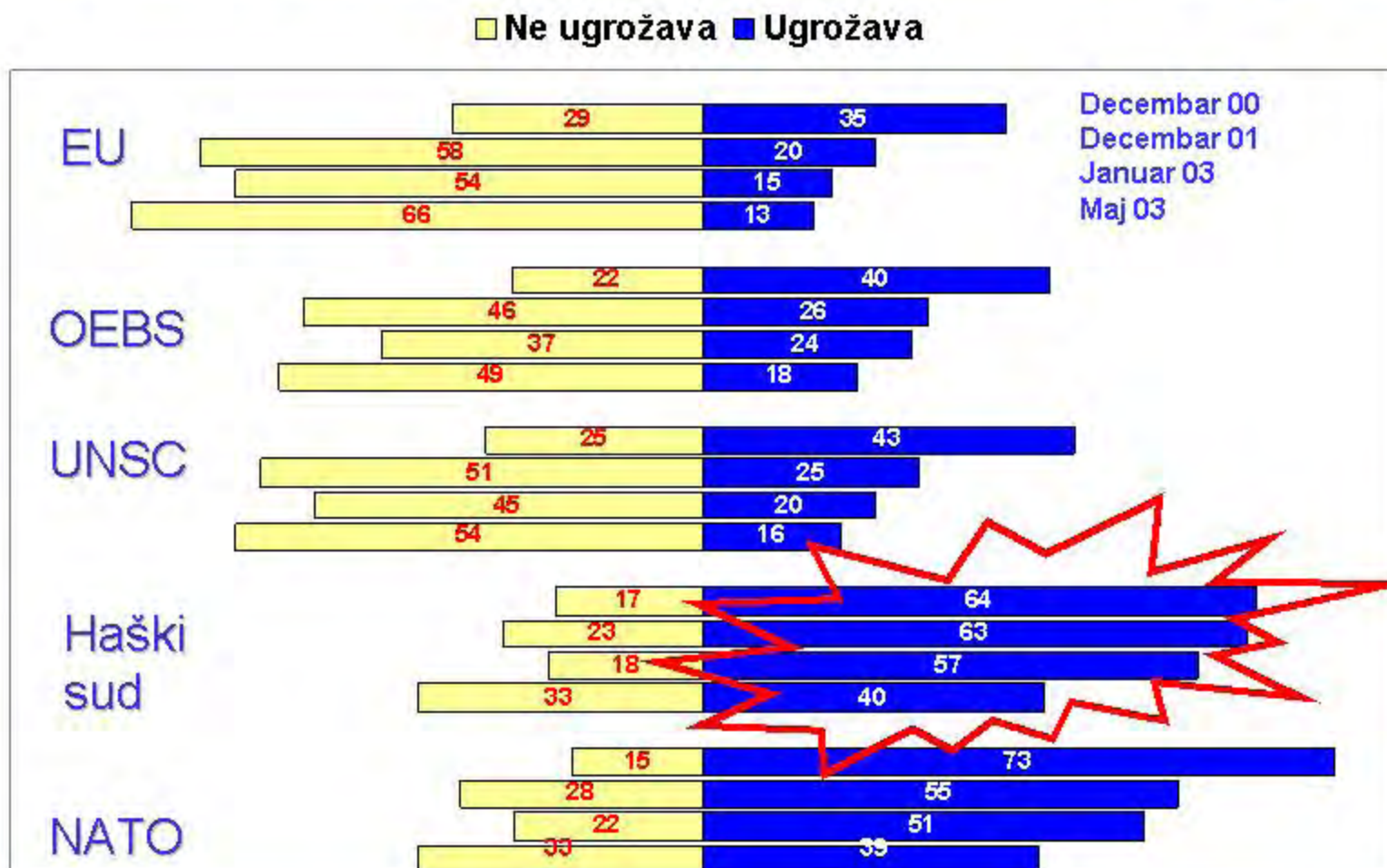
Stavovi prema institucijama međunarode zajednice

Da li Haški sud ugrožava bezbednost Srbije

- Sve do atentata na Zorana Djindjića, Haški sud je, pored NATO-a, i čak u nešto većem procentu, bio jedina međunarodna institucija koju je više od polovine populacije doživljavalo kao ugrožavajuću za bezbednost Srbije
- Posle vanrednog stanja, u maju, procenat populacije koji Haški sud doživljava kao ugrožavajući opao je na 40%, ali je, uz NATO, zadržao ubedljivo prvo mesto
- Najveći doživljaj pretnje bezbednosti Srbiji od strane Haškog suda je medju pristalicama SRS i SPS, isti doživljaj ima više od polovine podrške DSS, a najmanje podrška DS i G17+ (ali i medju njima nešto više od četvrtine opaža Haški sud kao ugrožavajući za Srbiju)

Stavovi prema institucijama međunarode zajednice

Da li Haški sud ugrožava bezbednost Srbije

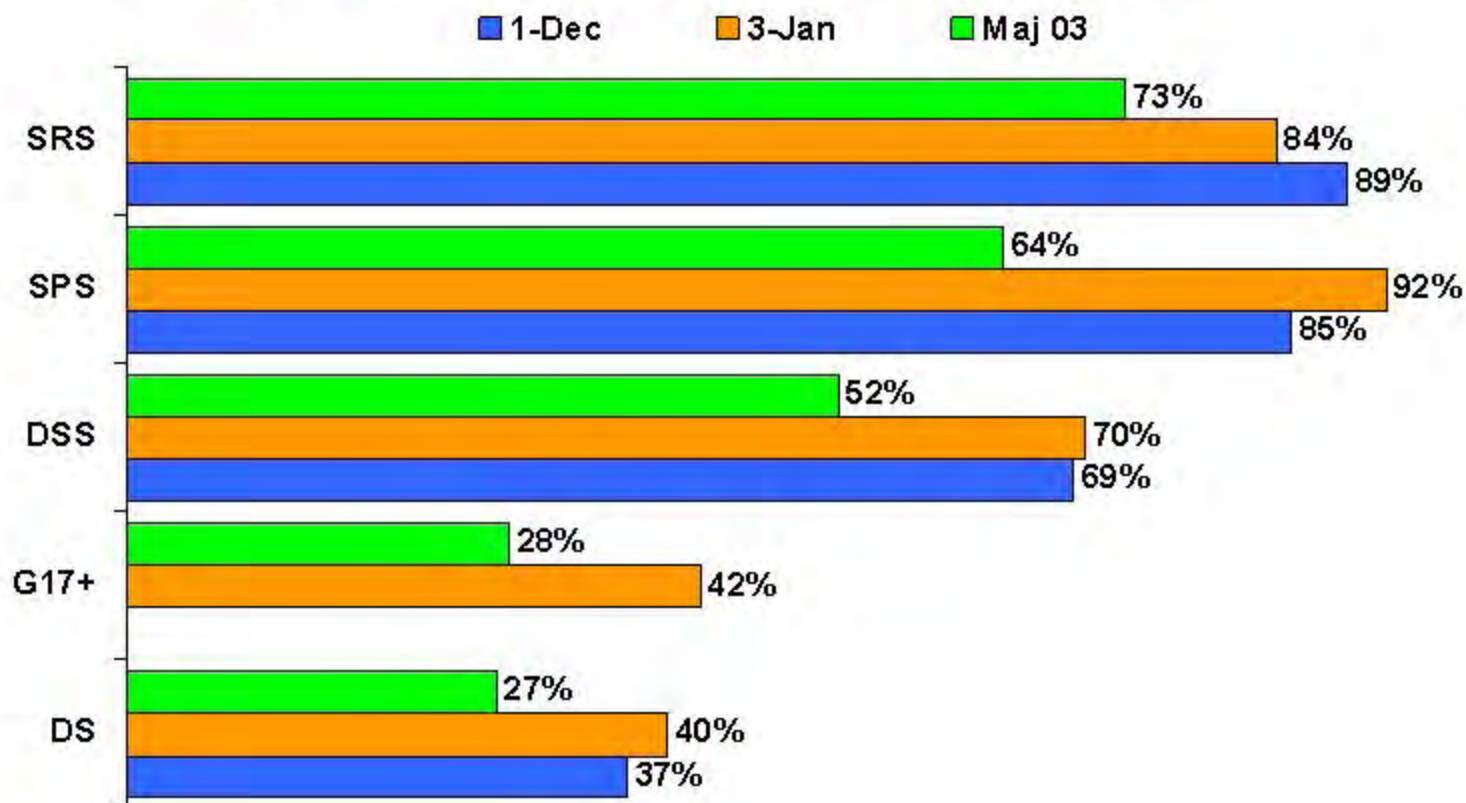


Veći broj gradjana smatra da bezbednost Srbije ugrožava Haški sud nego NATO

Stavovi prema institucijama međunarode zajednice

Da li Haški sud ugrožava bezbednost Srbije

Doživljaj ugroženosti prema političkom opredeljenju



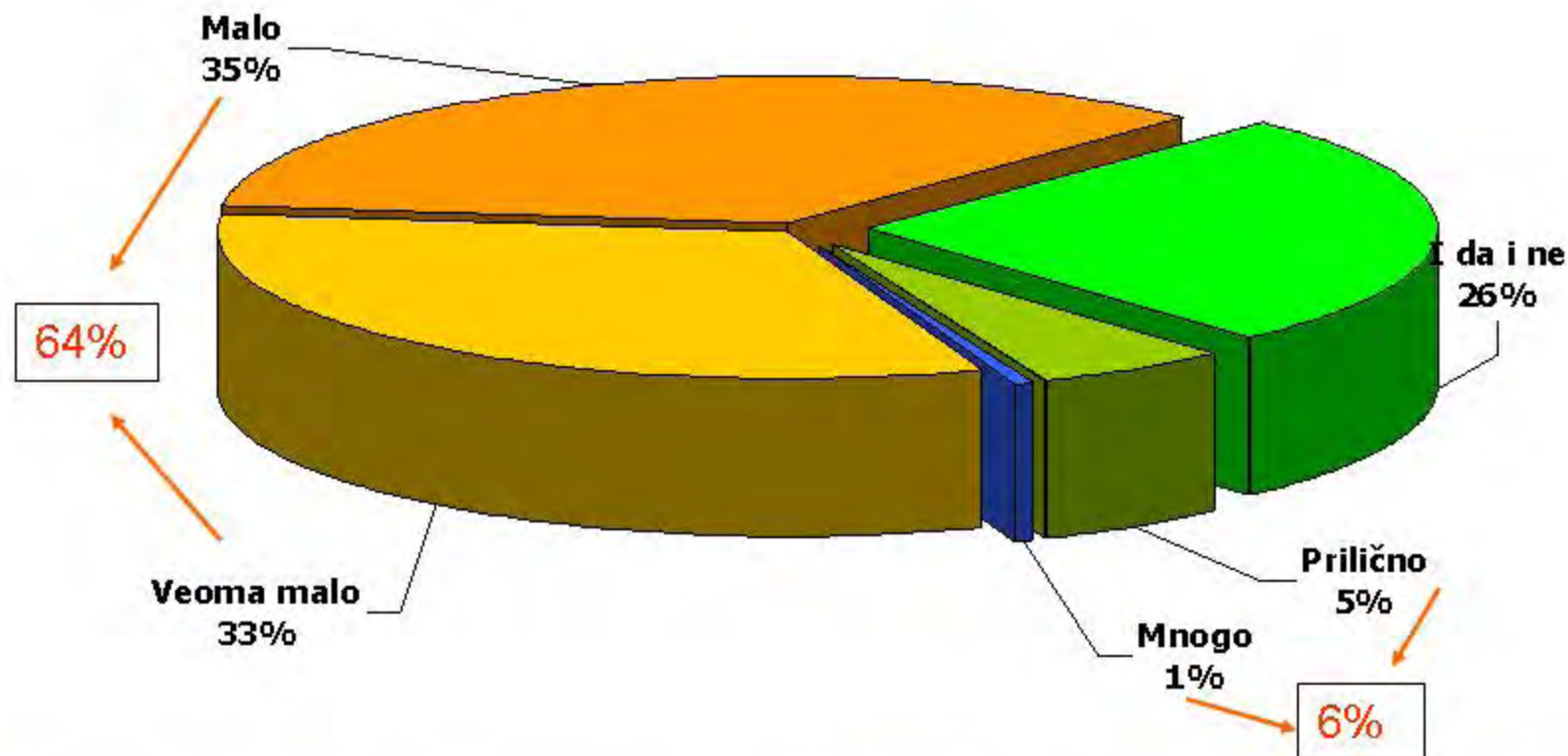
Najveći doživljaj ugroženosti imaju pristalice SRS i SPS, najmanji podrška DS i G17+

Stavovi prema Haškom sudu

Informisanost o instituciji Haškog suda

- Samo 6% populacije smatra sebe dobro obavještenim o instituciji Haškog suda
- Najbolje su poznati glavni tužilac Karla del Ponte i sudija Ričard Mej
- 45% populacije zna da su UN osnovač Haškog suda, ali manje od četvrtine upoznato je sa činjenicom da je upravo Slobodan Milošević u ime Jugoslavije pristao na saradnju

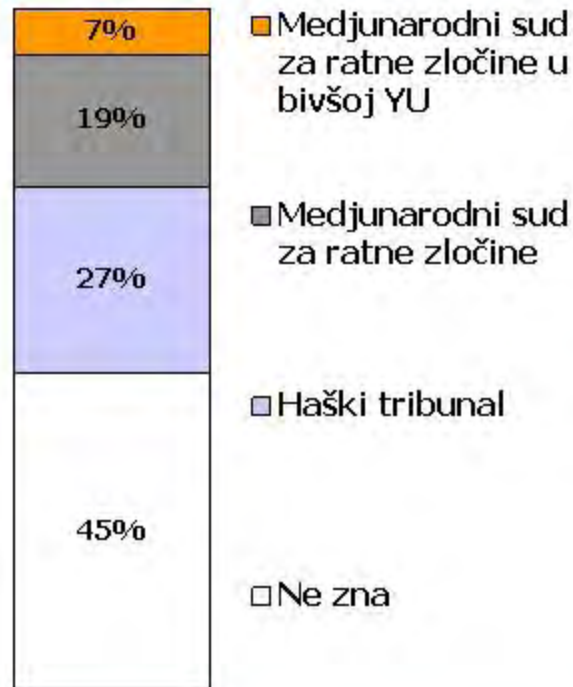
Stavovi prema Haškom sudu: Informisanost o instituciji Haškog suda



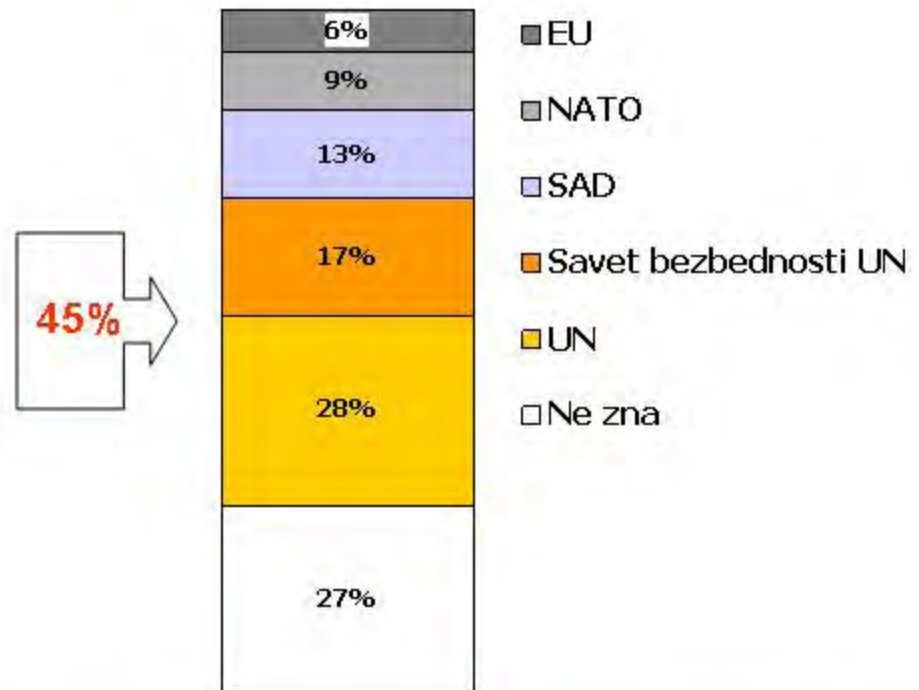
Većina građana sopstvenu upoznatost sa institucijom Haškog suda ocenjuje kao malu ili veoma malu

Stavovi prema Haškom sudu: Informisanost o instituciji Haškog suda

Kako glasi pun naziv Haškog suda?



Ko je osnivač Haškog suda?

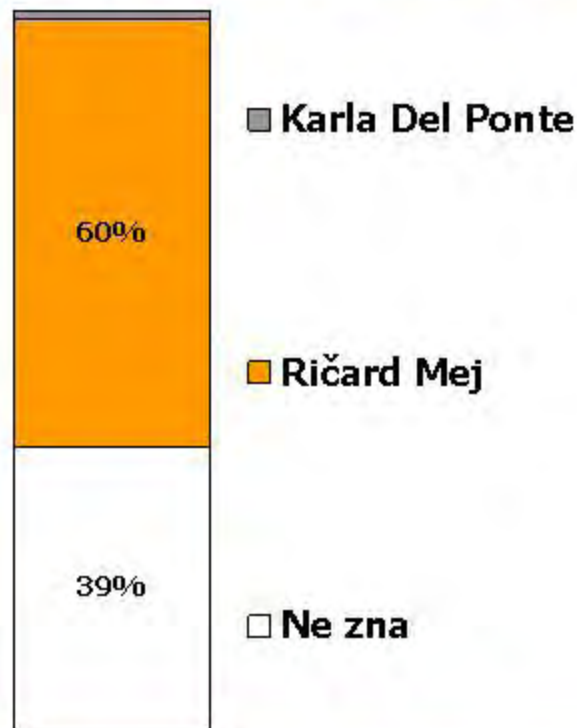


Samo 7% populacije znalo je da pun naziv Haškog suda specifikuje da je to sud za ratne zločine u bivšoj Jugoslaviji

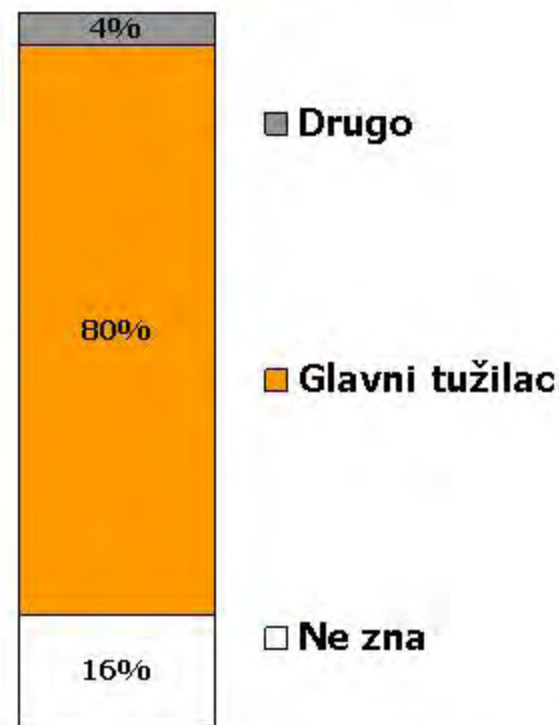
45% populacije zna da su UN osnivač Haškog suda, ali samo 17% da je to Savet bezbednosti

Stavovi prema Haškom sudu: Informisanost o instituciji Haškog suda

Kako se zove sudija koji vodi
Sudjenje Slobodanu Miloševiću?



Koju funkciju obavlja
Karla del Ponte?

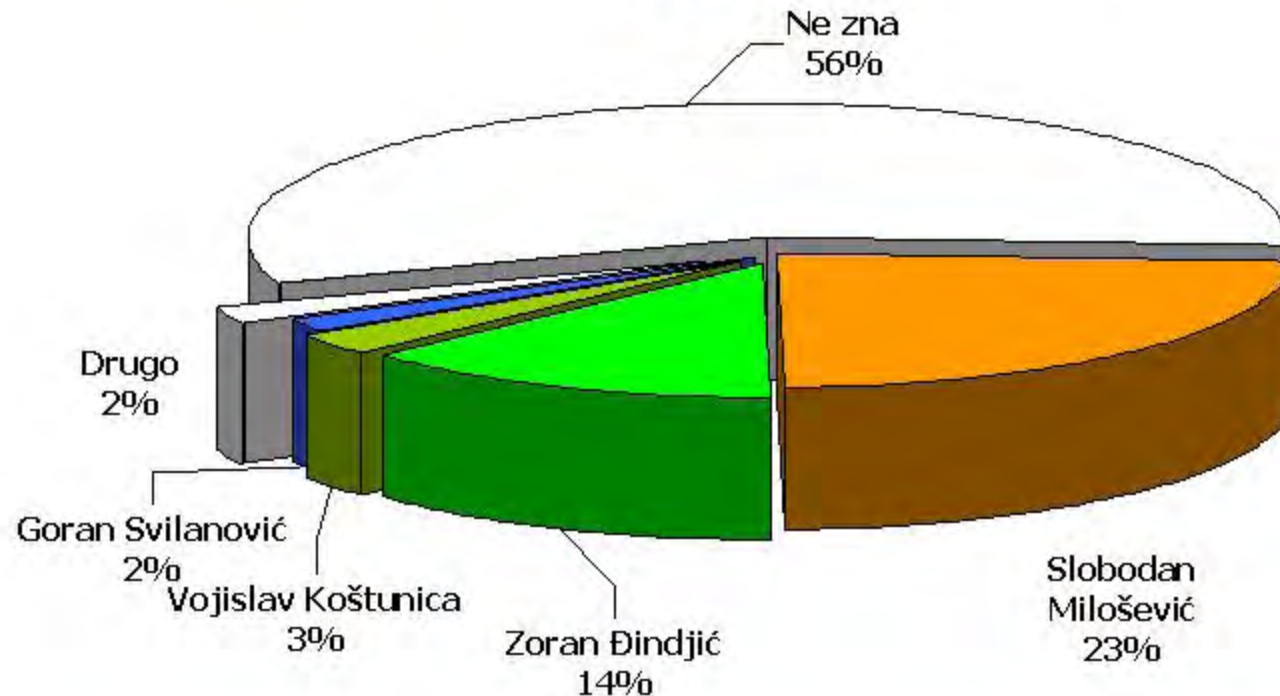


Većina populacije zna ime sudije koji vodi sudjenje Miloševiću, ali još znatno veći procenat zna koju funkciju obavlja Karla del Ponte

Stavovi prema Haškom sudu:

Informisanost o instituciji Haškog suda

Koji je naš političar posle osnivanja Haškog suda u ime Jugoslavije pristao na saradnju ?



Tek svaki četvrti ili peti punoletni građanin Srbije zna da je Slobodan Milošević u ime Jugoslavije pristao na saradnju sa Haškim sudom

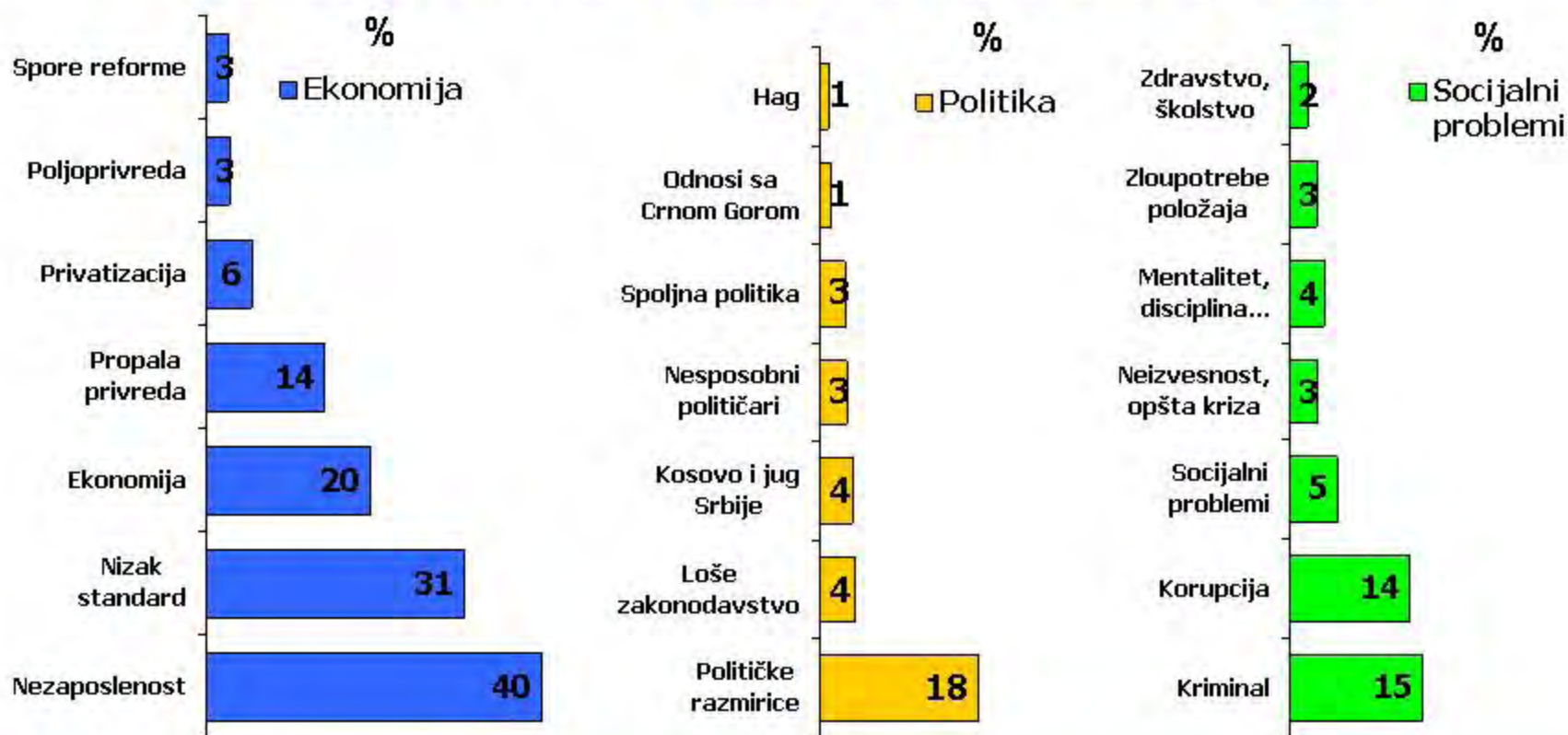
Značaj i stavovi prema saradnji sa Haškim sudom

- Kad spontano govore o glavnim problemima Srbije u ovom trenutku, ljudi izuzetno retko pomenu Haški sud (1%), ali ga oko 60% ocenjuje značajnim kada su direktno upitani
- Najveći deo populacije smatra da sa Haškim sudom treba saradjivati, i taj procenat se znatno povećao u poslednje dve godine, ali samo 15% misli da je to pre svega zato da bi došlo do pravde
- Više od polovine populacije smatra da Srbija ne treba da saradjuje u pronalaženju Karadžića i Mladića: 20% populacije smatra da nisu krivi, a 15% da im Haški sud neće suditi pravedno

Stavovi prema Haškom sudu

Značaj i stavovi prema saradnji sa Haškim sudom

Koji su glavni problemi sa kojima se Srbija suočava u ovom trenutku?
Spontano navedeni odgovori (mogućnost tri odgovora)

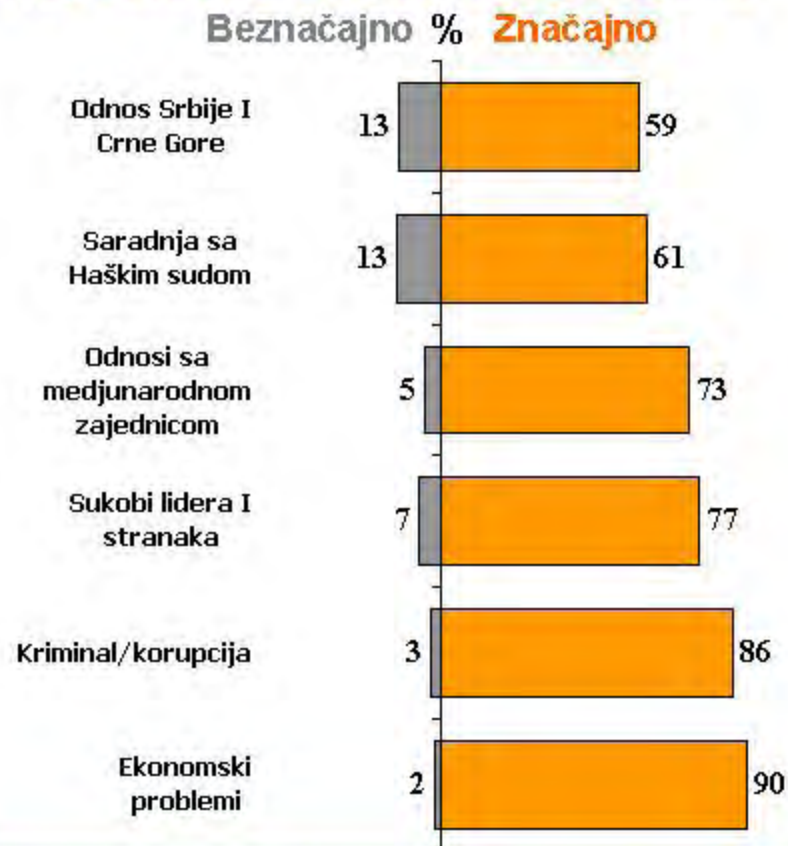


Samo 1% gradjana spontano je navelo saradnju sa Haškim sudom kao jedan od glavnih problema sa kojima se Srbija suočava u ovom trenutku

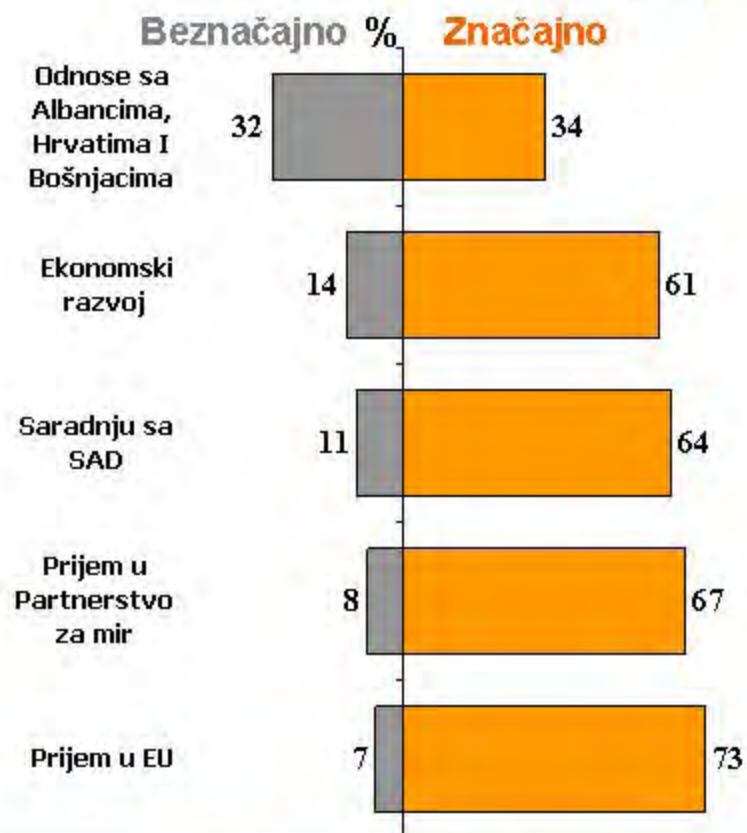
Stavovi prema Haškom sudu

Značaj i stavovi prema saradnji sa Haškim sudom

Ocene značaja navedenih problema za neposrednu budućnost građana



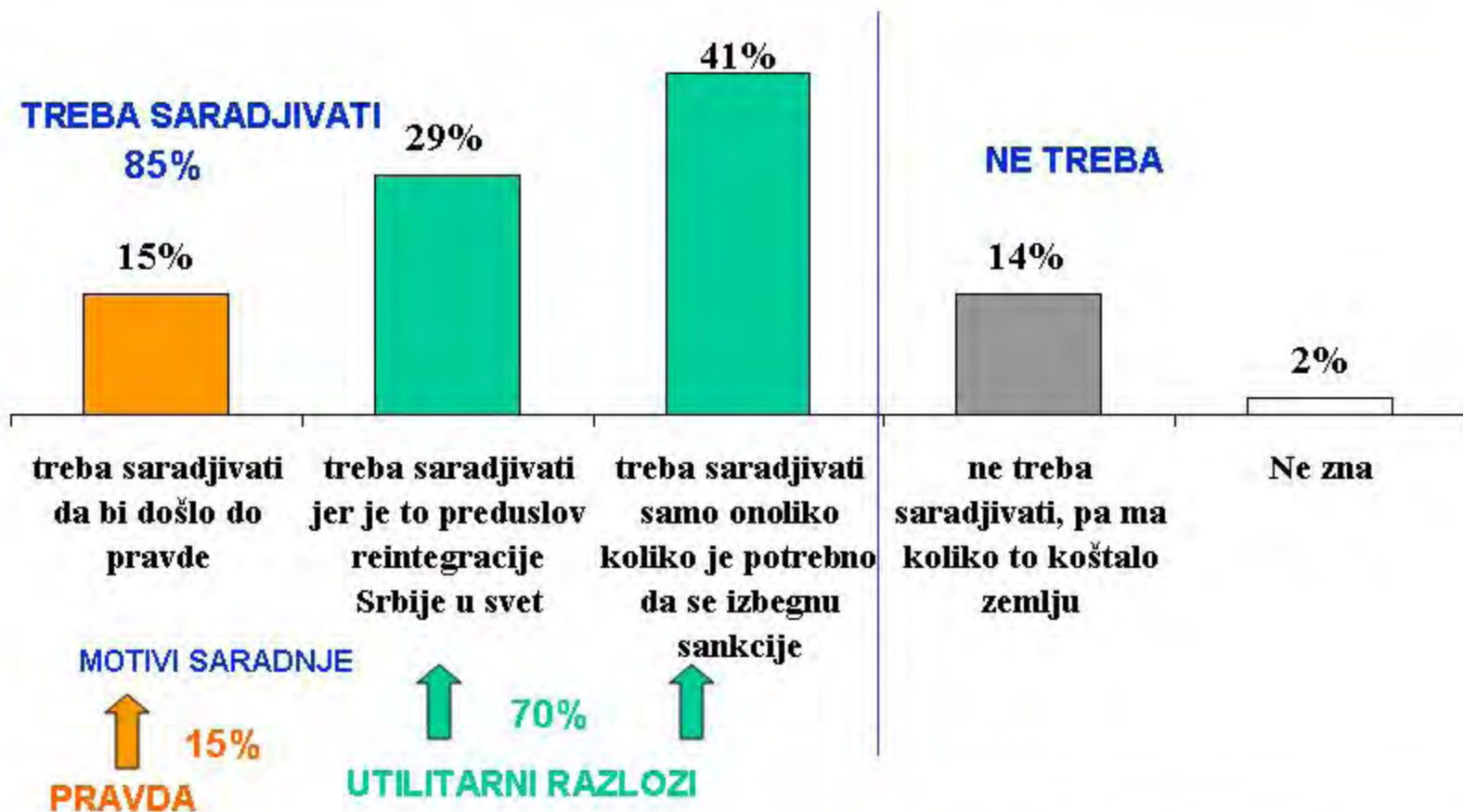
Ocene značaja saradnje sa Hagom za druge probleme Srbije



Saradnju sa Haškim tribunalom većina građana je ocenila kao značajnu za budućnost građana, ali u znatno manjem procentu od većine drugih problema. Saradnji sa Hagom pridaje se najveći značaj vezano za prijem u EU.

Stavovi prema Haškom sudu

Značaj i stavovi prema saradnji sa Haškim sudom

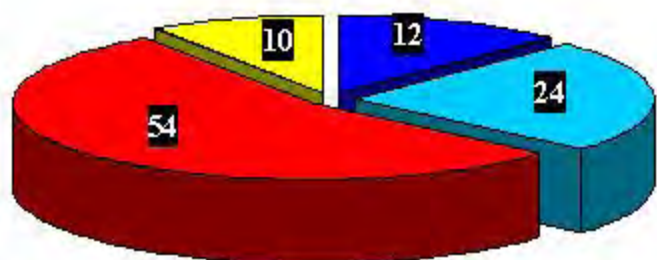


85% populacije smatra da treba saradjevati, ali samo 15% kao razlog navodi dolazak do pravde, a čak 41% podržava minimum saradnje, tek koliko je potrebno da se izbegnu sankcije

Stavovi prema Haškom sudu

Značaj i stavovi prema saradnji sa Haškim sudom

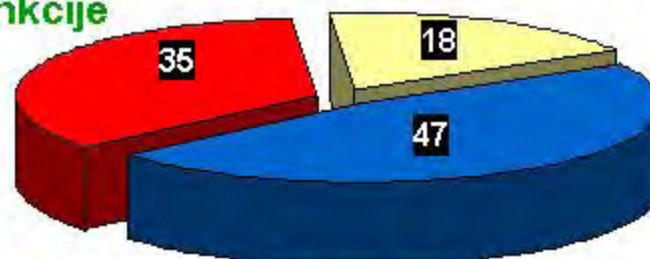
Da li Srbija treba da isporuči optužene Srbe u Hag?



■ Da isporuci ■ Neke, ali ne
■ Da ne isporuci nikoga ■ Neodlucan

Ako bi Srbija imala dve mogućnosti za koju biste se opredelili?

1. Da **ne isporuči** optužene Srbe u Hag i pod uslovom da **ponovo bude izložena sankcijama**
2. Da **isporuči** tražene Srbe u Hag i **izbegne sankcije**



■ Da isporuci ■ Da ne isporuci
■ Neodlucan

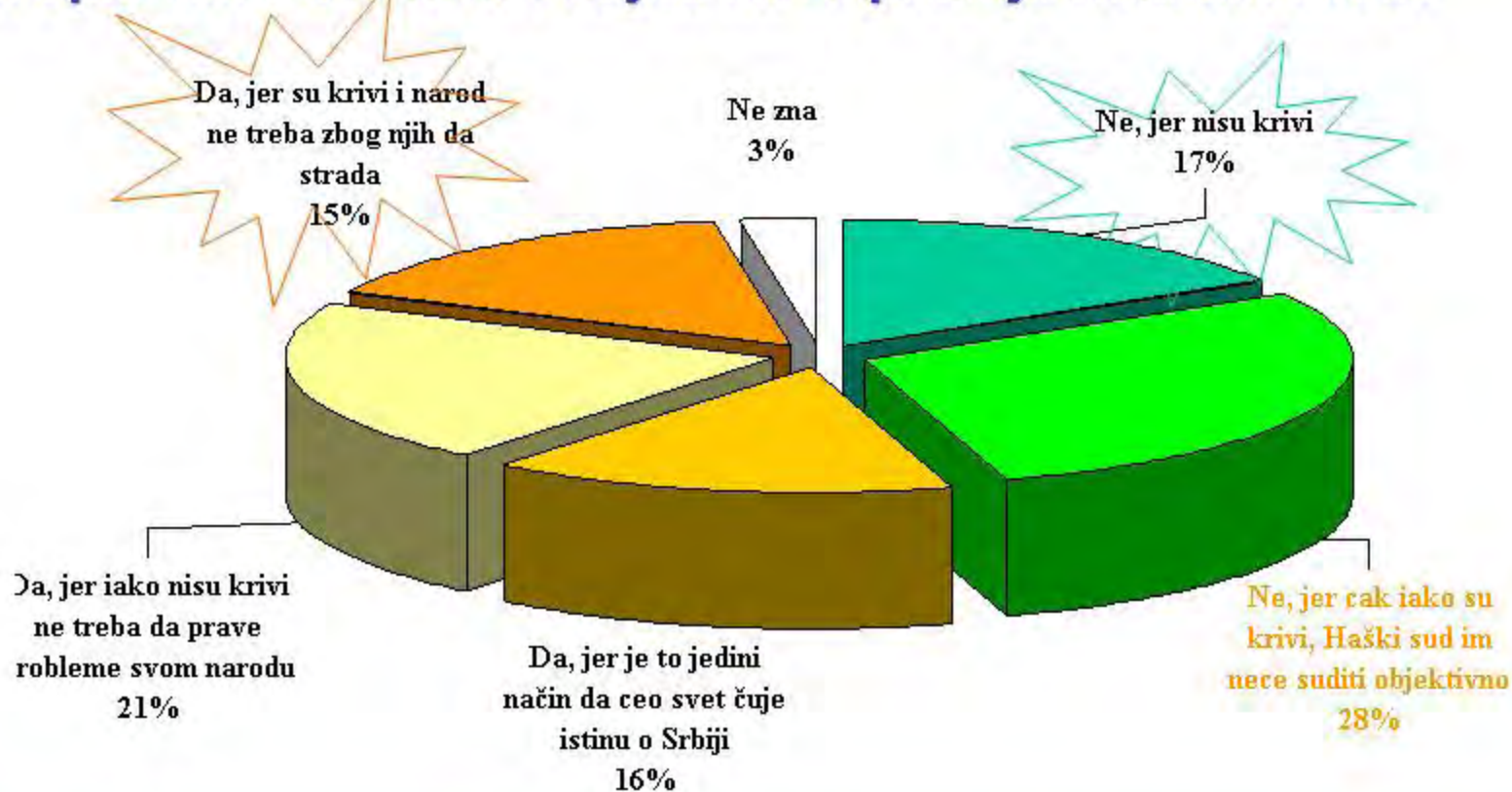
MAJ 2001

U protekle 2 godine veći procenat ljudi prihvatio je nužnost saradnje sa Haškim sudom : iako su utilitarni razlozi uticali na promenu stava 35% ljudi u pravcu prihvatanja nužnosti isporuke optuženih, u maju 2001 još uvek je 35% smatralo da optužene ne treba isporučiti ni po cenu uvođenja sankcija, dok samo 14% to još uvek misli u julu 2003

Stavovi prema Haškom sudu

Stavovi prema krivici optuženih i njihovoj isporuci

Da li optuženi treba dobrovoljno da se predaju Haškom sudu?

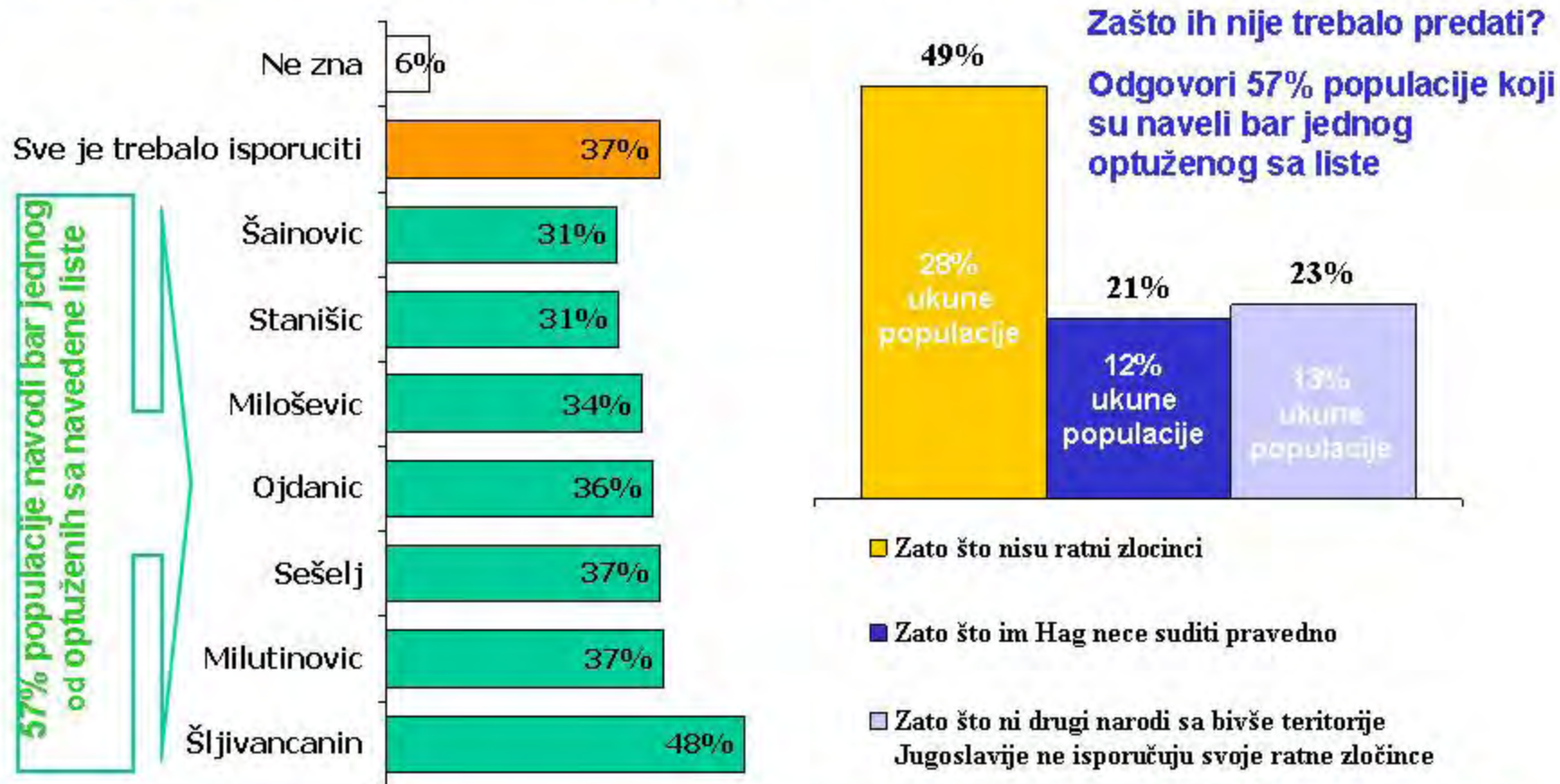


Tek svaki šesti do sedmi građanin smatra da optuženi treba da se predaju zato što su krivi, a svaki treći do četvrti smatra da ne treba da se predaju jer im, bez obzira na krivicu, Haški sud neće suditi objektivno

Stavovi prema Haškom sudu

Stavovi prema krivici optuženih i njihovoj isporuci

Da li medju optuženima ima onih koje nije trebalo predati Haškom sudu?

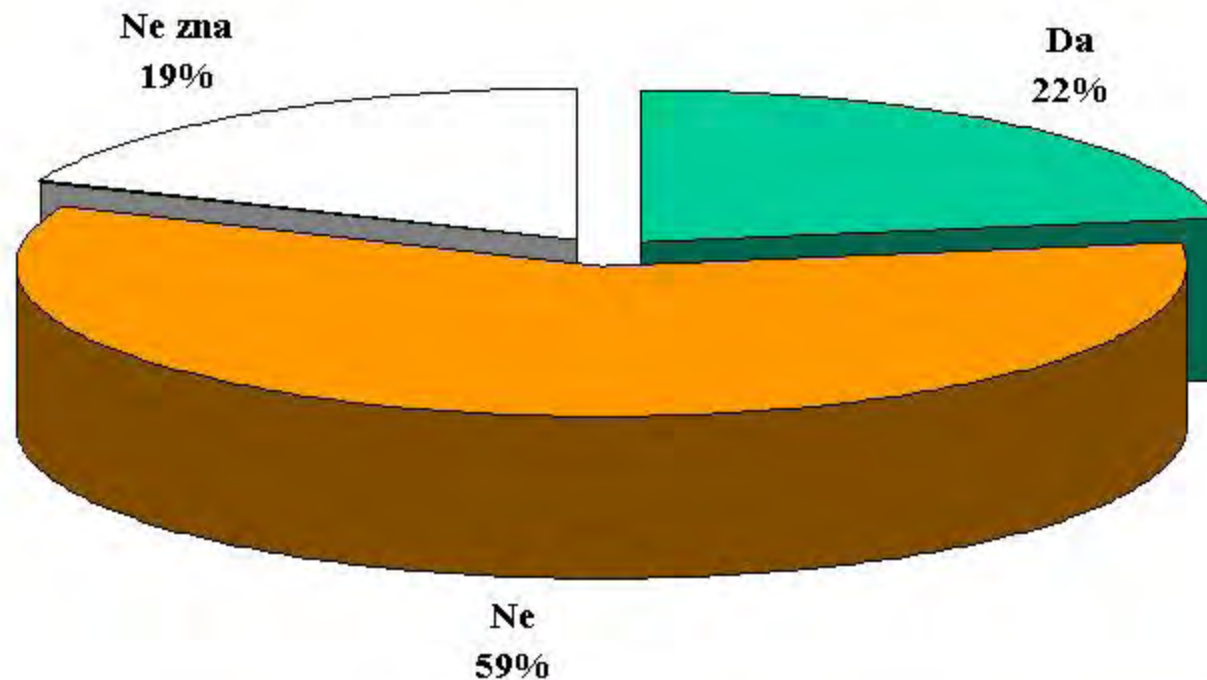


Više od polovine populacije bar za jednog optuženog sa navedene liste smatra da ga nije trebalo isporučiti, a svaki treći do četvrti građanin veruje da bar jedan od njih nije ratni zločinac

Stavovi prema Haškom sudu

Stavovi prema krivici optuženih i njihovoj isporuci

Da li Srbija treba da saradjuje u pronalaženju Karadžića i Mladića?



Više od polovine populacije smatra da Srbija ne treba da saradjuje u pronalaženju Karadžića i Mladića

Stavovi prema krivici optuženih i njihovoj isporuci

Zašto Srbija treba / ne treba da saradjuje u pronalaženju Karadžića i Mladića?

Odgovori 22% populacije koji smatra da Srbija treba da saradjuje u isporuci



Odgovori 59% populacije koji smatra da Srbija ne treba da saradjuje u isporuci



Samo 8% populacije smatra da treba da saradjuvati u pronalaženju Karadžića i Mladića jer su krivi za ratne zločine, dok 20% populacije smatra da ne treba saradjuvati jer nisu krivi
 Svaki šesti do sedmi građanin smatra da ne treba saradjuvati u isporuci jer im Haški sud neće suditi pravedno

Stavovi prema Haškom sudu:

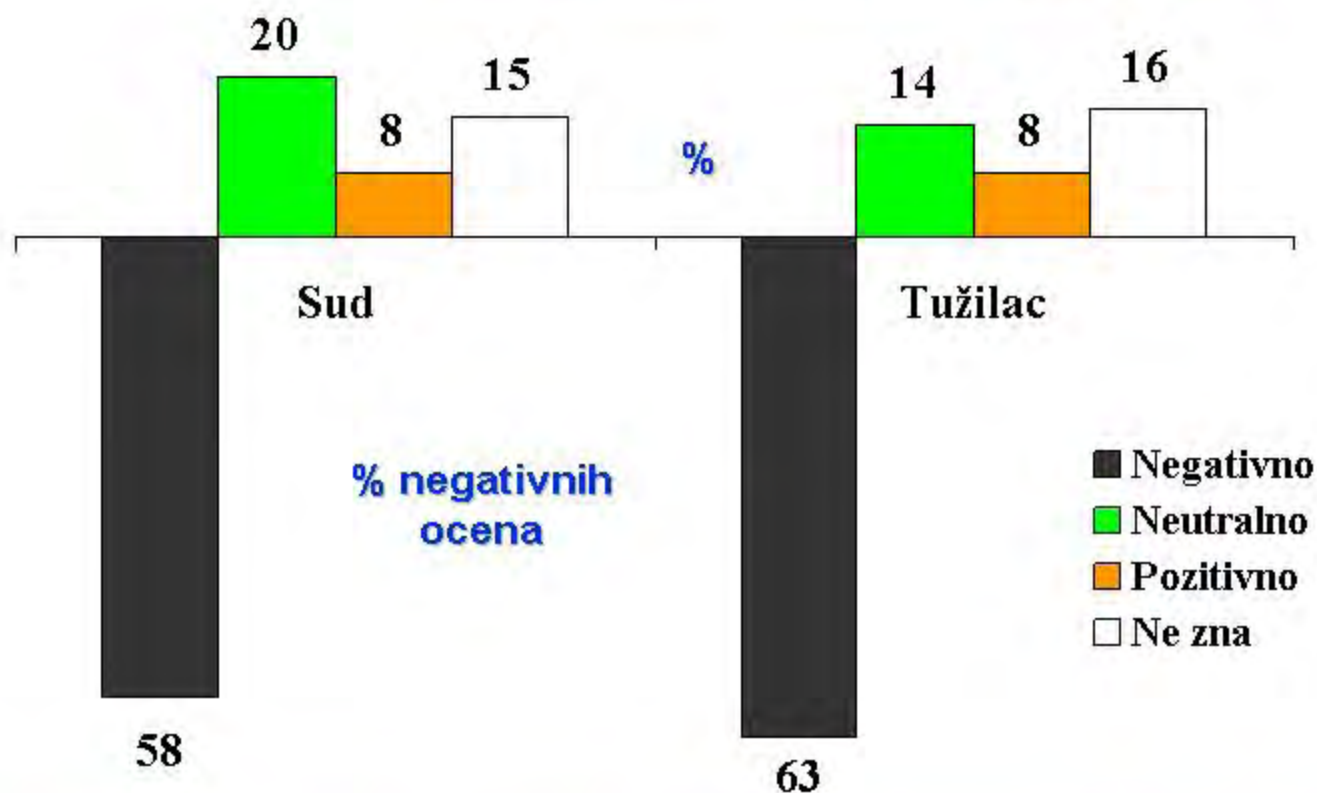
Stavovi prema tužiocu i sudijama Haškog suda

- Iako je većina sebe ocenila kao slabo informisane, mali procenat ljudi nije imao, ili je odbio da izrazi stav prema Haškom sudu
- Najveći deo populacije ima izrazito negativan stav prema Haškom sudu i još više prema tužiocu Karli del Ponte
- Haškom sudu se najviše zamera pristrasnost, a Karli del Ponte neobjektivnost
- Tek svaki deseti građanin Srbije veruje da će Haški sud optuženima srpske nacionalnosti suditi nepristrasno
- Preko 80% populacije smatra da su optuženi srpske nacionalnosti u nepovoljnijem položaju od svih ostalih nacionalnosti kojima se sudi

Stavovi prema Haškom sudu:

Stavovi prema tužiocu i sudijama Haškog suda

Ocena suda i tužioca – opšti utisak

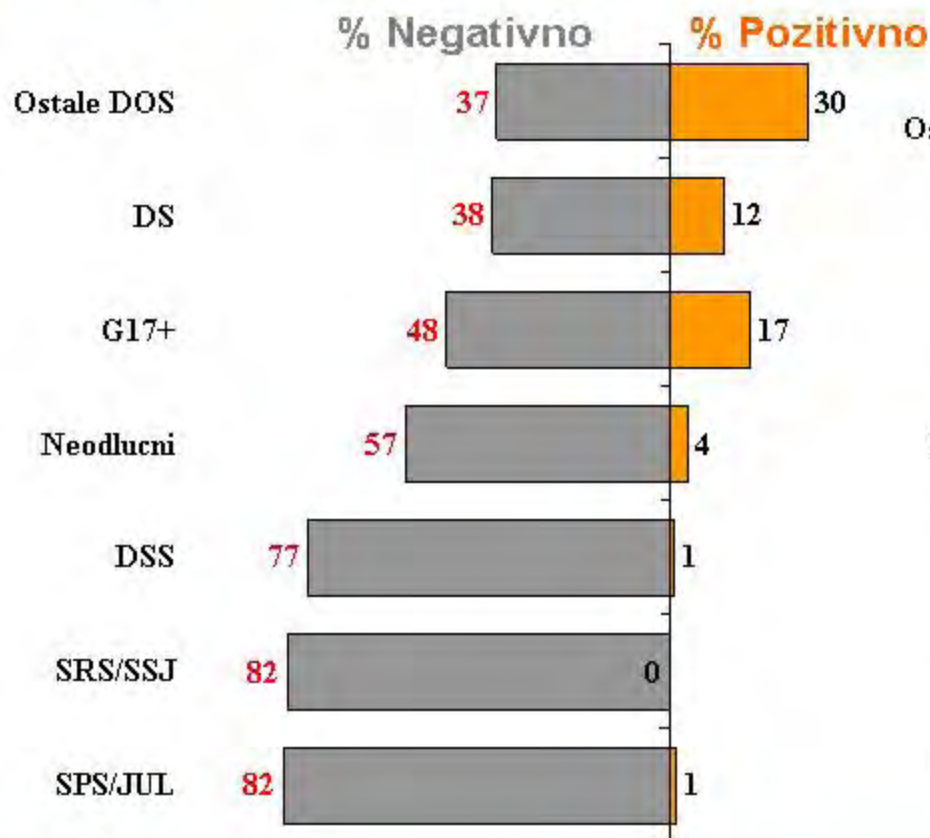


Najveći deo populacije ima izrazito negativan stav prema Haškom sudu i još više prema tužiocu

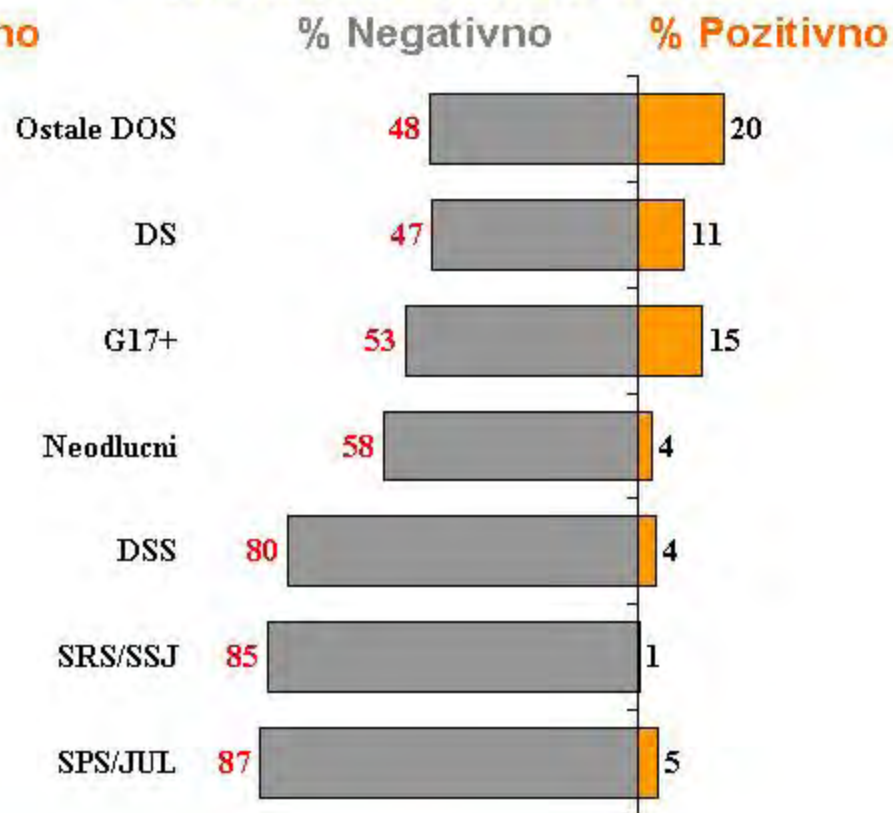
Stavovi prema Haškom sudu:

Stavovi prema tužiocu i sudijama Haškog suda

Ocene rada sudija Haškog suda



Ocene rada Karle Del Ponte

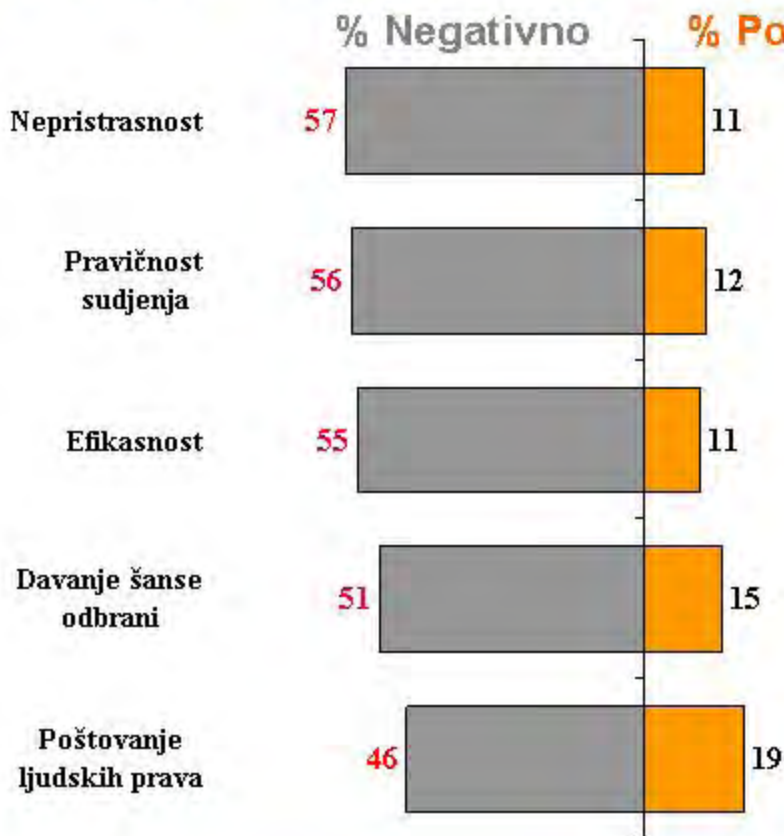


Podrška DOS stranaka i G17+ ima znatno pozitivniji stav i prema sudijama i glavnom tužiocu, ali i u okviru tog dela populacije znatno je veći procenat negativnih nego pozitivnih stavova, posebno prema glavnom tužiocu

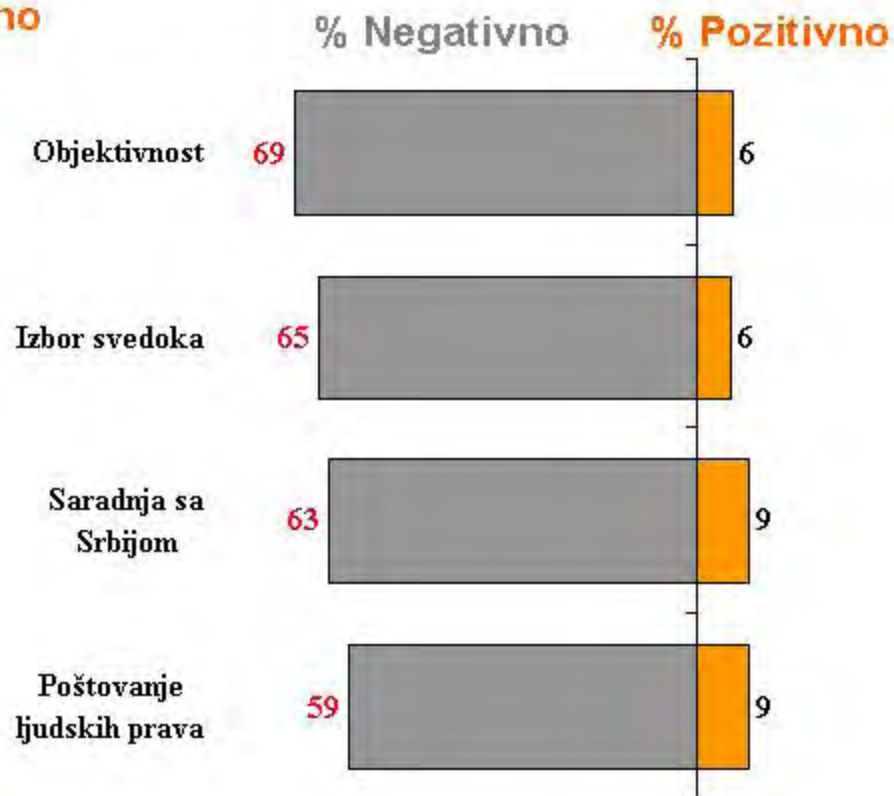
Stavovi prema Haškom sudu:

Stavovi prema tužiocu i sudijama Haškog suda

Ocene rada sudija Haškog suda



Ocene rada Karle Del Ponte

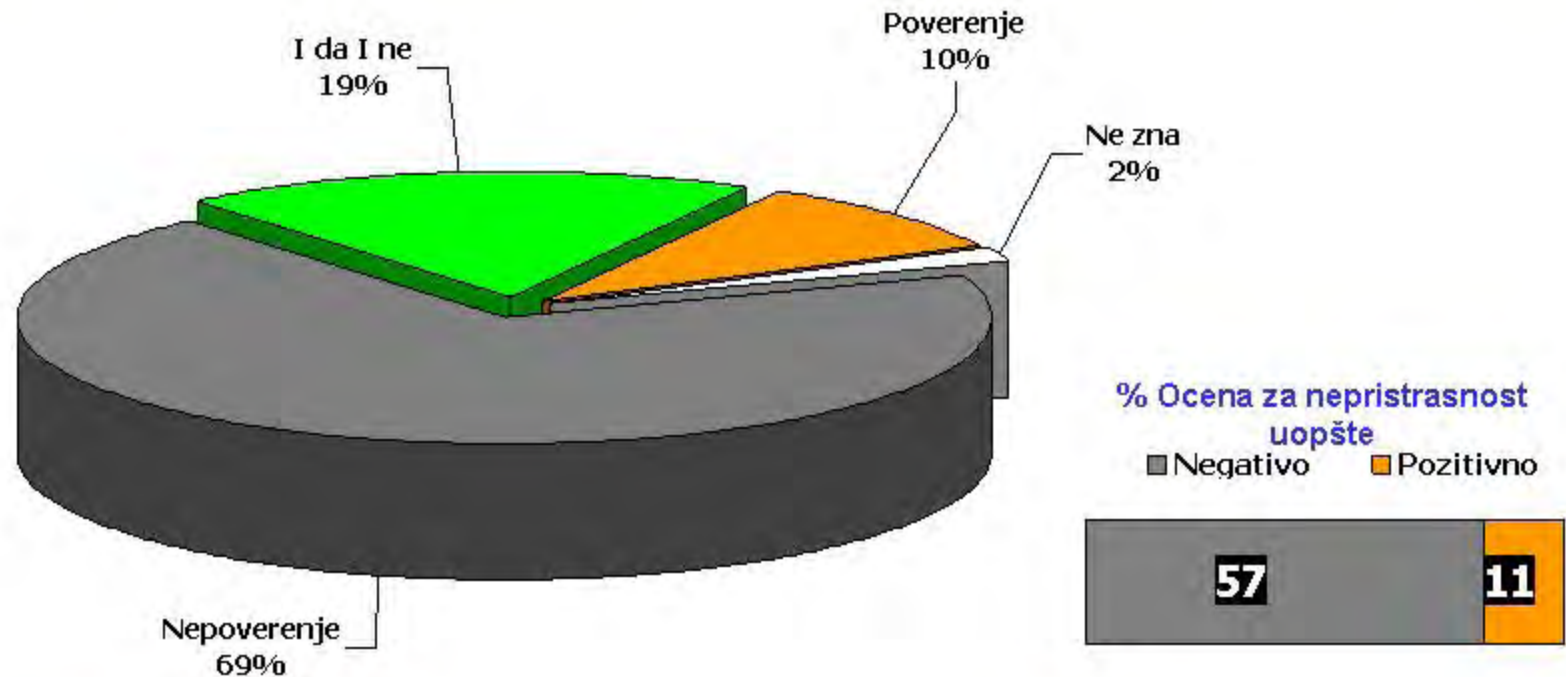


Najveći % negativnih ocena sudije su dobile za nepristrasnost, a tužilac za objektivnost
Tužilac je ocenjen znatno negativnije od sudija

Stavovi prema Haškom sudu:

Poverenje u Haški sud

Poverenje da će Haški sud nepristrasno suditi optuženim srpske nacionalnosti

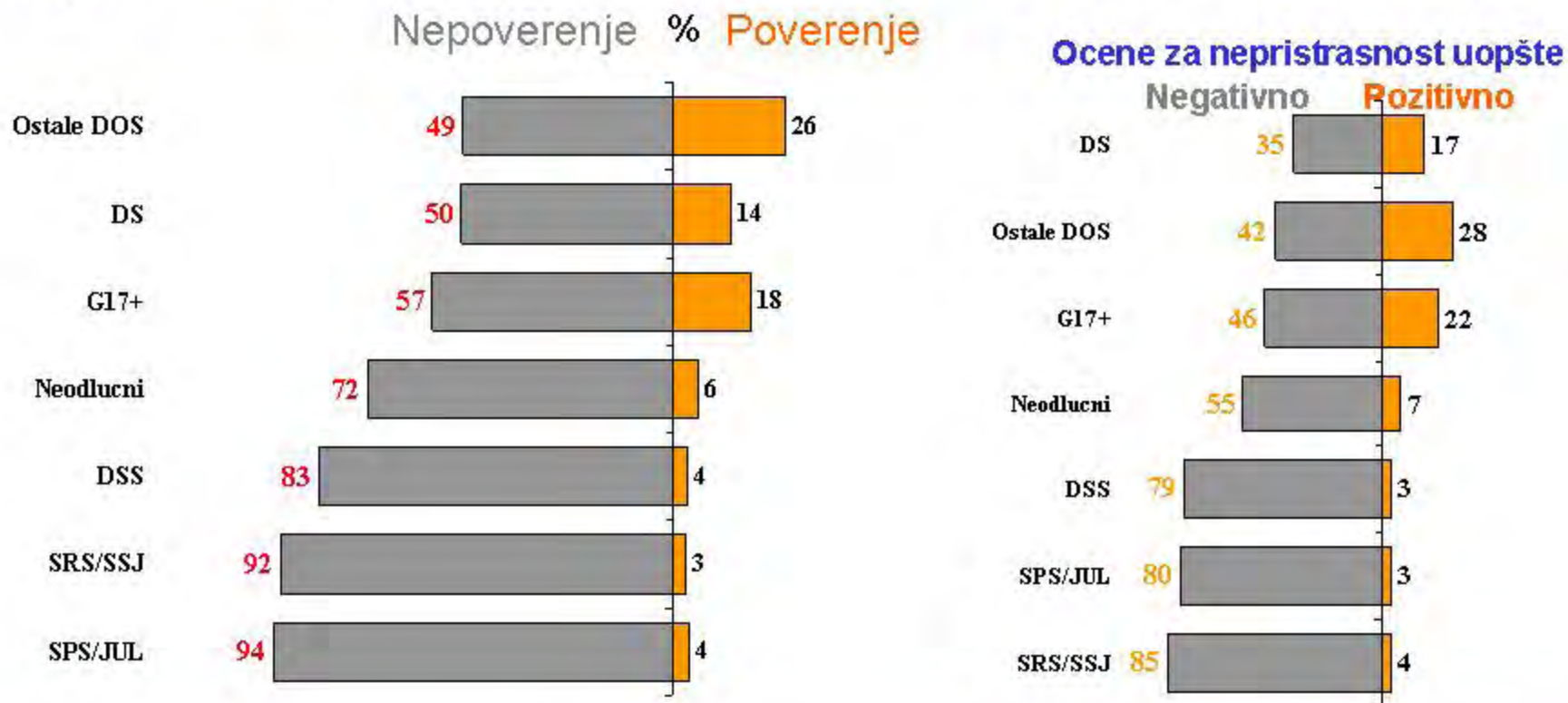


Nepoverenje u nepristrasnost Haškog suda kada su u pitanju sudjenja optuženima srpske nacionalnosti još je veće od procenta negativnih ocena za nepristrasnost uopšte (69% prema 57%)

Stavovi prema Haškom sudu:

Poverenje u Haški sud

Poverenje da će Haški sud nepristrasno suditi optuženim srpske nacionalnosti



I unutar podrške stranaka DOS i G17+ , koja predstavlja deo populacije sa najviše poverenja u Haški sud, veći procenat nepoverenja u nepristrasnost izražen je kada se radi o sudjenju optuženima srpske nacionalnosti, nego kada se ocenjuje nepristrasnost uopšte

Stavovi prema Haškom sudu:

Poverenje u Haški sud

U čemu se najviše ogleda pristrasnost kada su u pitanju optuženi srpske nacionalnosti



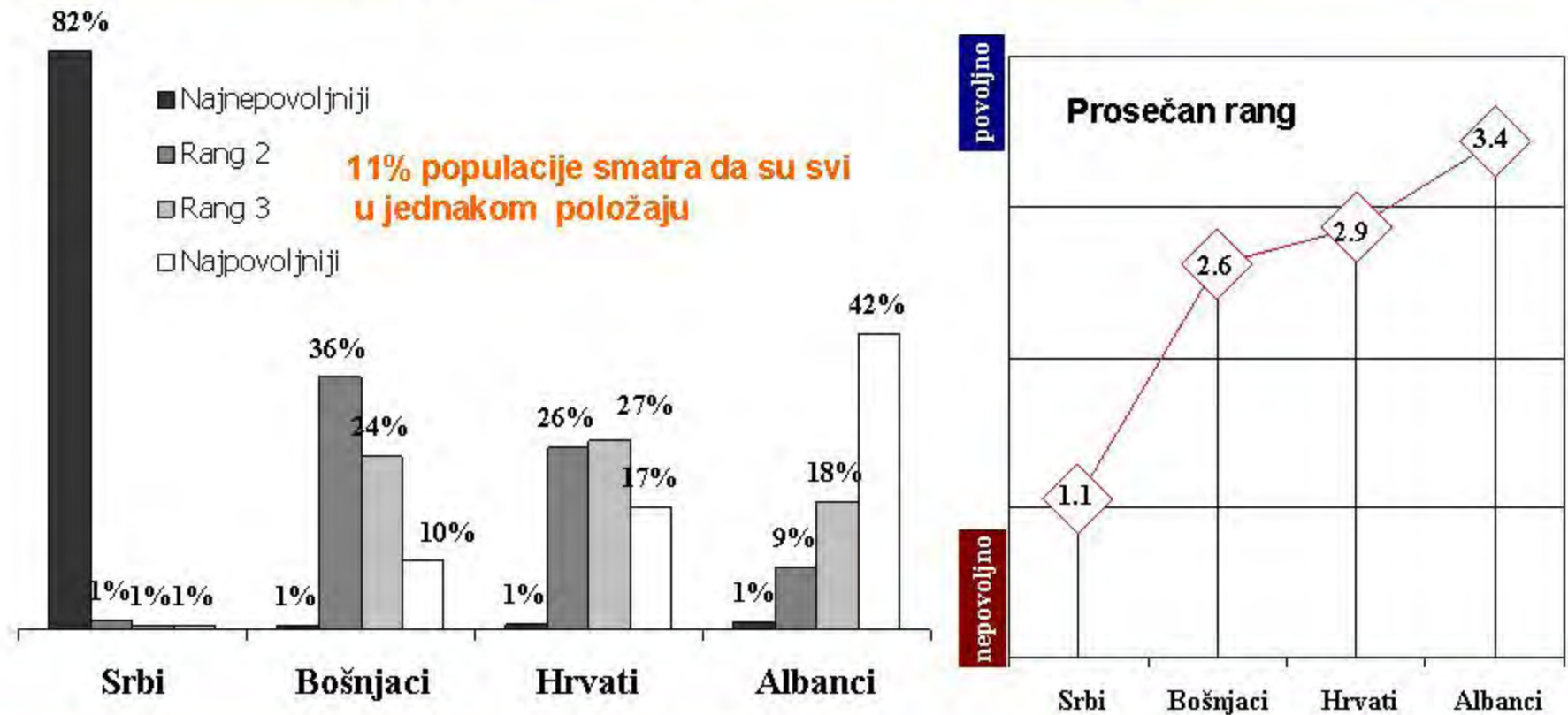
Oko polovine populacije smatra da se pristrasnost Haškog suda najviše ogleda u većem broju optuženih Srba u odnosu na optužene drugih nacionalnosti

Veća pristrasnost pripisuje se procesu optužbe nego procesu sudjenja

Stavovi prema Haškom sudu:

Poverenje u Haški sud

Rang optuženih po povoljnosti – nepovoljnosti položaja pred Haškim sudom



Optuženi srpske nacionalnosti su najnepovoljnijem položaju po mišljenju 82% populacije, najpovoljniji položaj pripisuje se Albancima

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

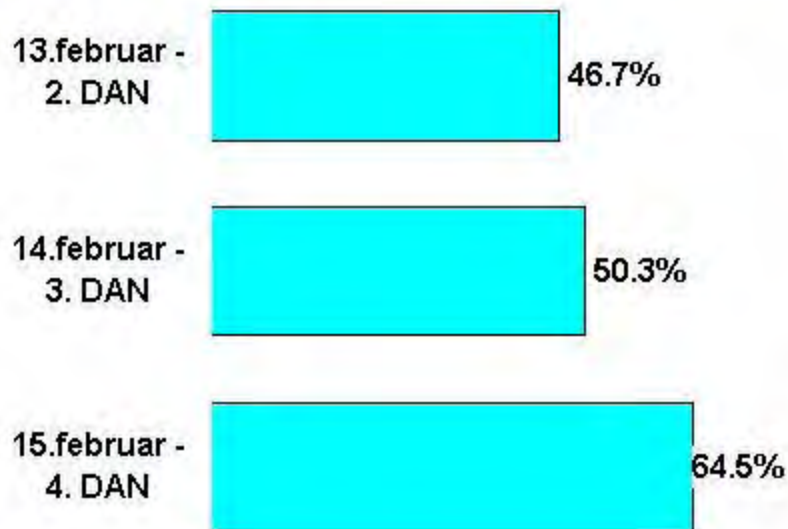
- Za razliku od prvog nastupa Slobodana Miloševića pred Haškim sudom u februaru 2002. godine, kada je preko 60% ljudi gledalo bar deo TV prenosa, danas još sasvim mali procenat prati Miloševićovo sudjenje u Hagu (11%)
- Efekat prvog Miloševićevog nastupa bio je skok njegovog rejtinga kao političara, a prosečna ocena za nastup bila je veoma dobra, 3.76 (na skali od 1 do 5).
- Pristalice SRS i SPS informišu se i prate sudjenja na TV znatno više od pristalica ostalih stranaka, te nije neobično što, gledano u populaciji, više nepoverenja prema Haškom sudu izražavaju upravo oni koji se više informišu

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

- Više od polovine populacije tvrdi da tok sudjenja Miloševiću nije uticao na promenu njihovog stava o njegovoj krivici, 18% promenilo je stav u pravcu njegove nevinosti, a samo 11% u pravcu krivice
- Samo 8% gradjana ima poverenja u svedoke optužbe, 70% nema uopšte, ili ima vrlo malo poverenja
- Najviše nepoverenja postoji u svedoke albanske nacionalnosti, ali i srpskim svedocima veruje samo nešto više od petine populacije
- Samo 7% populacije izjavilo je da je bar neko svedočenje uticalo na njih da stav o Haškom sudu promeni u pozitivnom pravcu

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

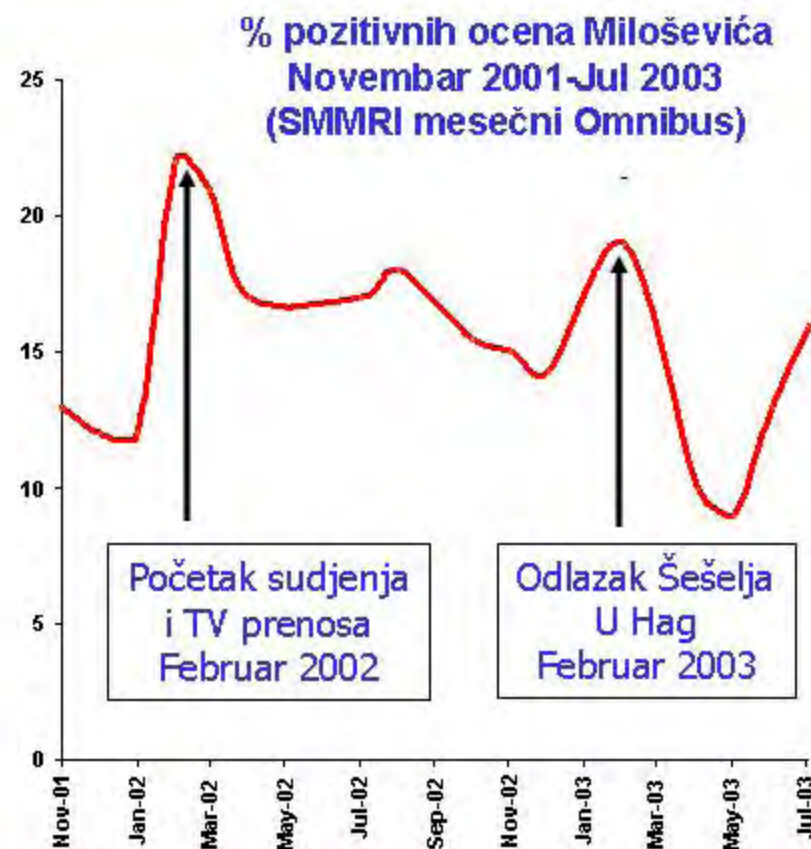
Procenat populacije Srbije koji je gledao bar jedan deo direktnih prenosa prvog Miloševiću nastupa u Hagu (SMMRI CATI, februar 2002)



Deo populacije koji je gledao bar deo prenosa

Prosečna ocena (1 do 5) Miloševiću kao političaru **2.50**

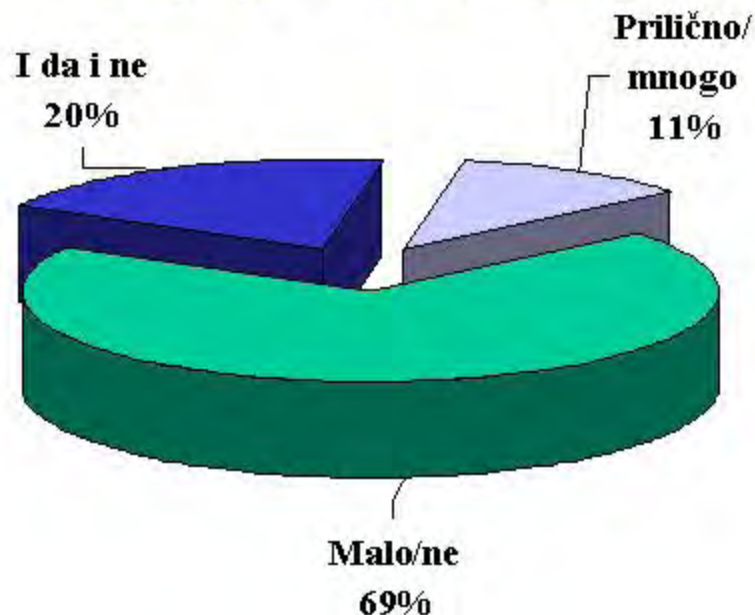
Prosečna ocena (1 do 5) za nastup u Hagu **3.76**



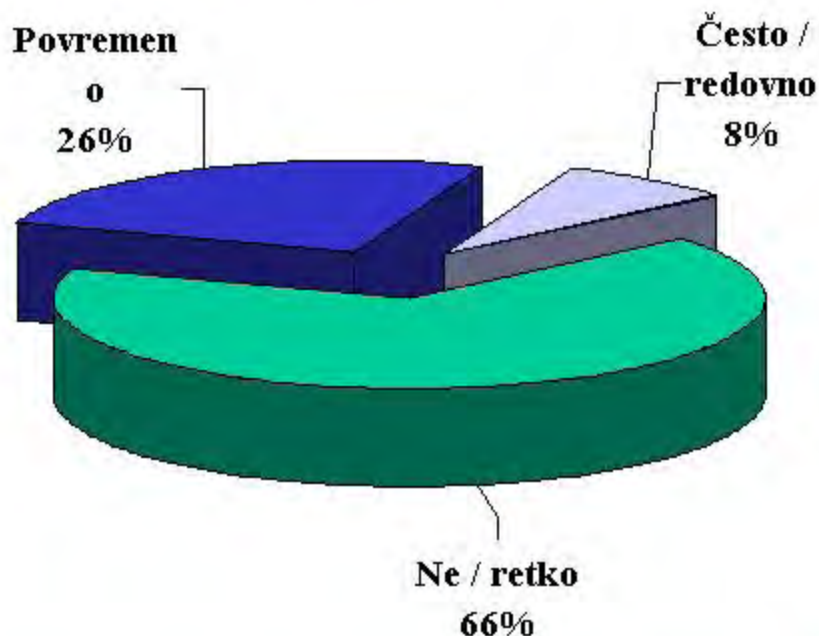
Miloševićev prvi nastup u Hagu pratilo je, bar delom, preko polovine populacije i Miloševiću donelo ne samo veoma dobru prosečnu ocenu za nastup, već i nagli skok pozitivnih ocena kao političaru, prvi posle smene režima 2000. godine

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

Koliko se informišete / pratite procese sudjenja u Haškom sudu?



Koliko pratite proces sudjenja Slobodanu Miloševiću na TV?

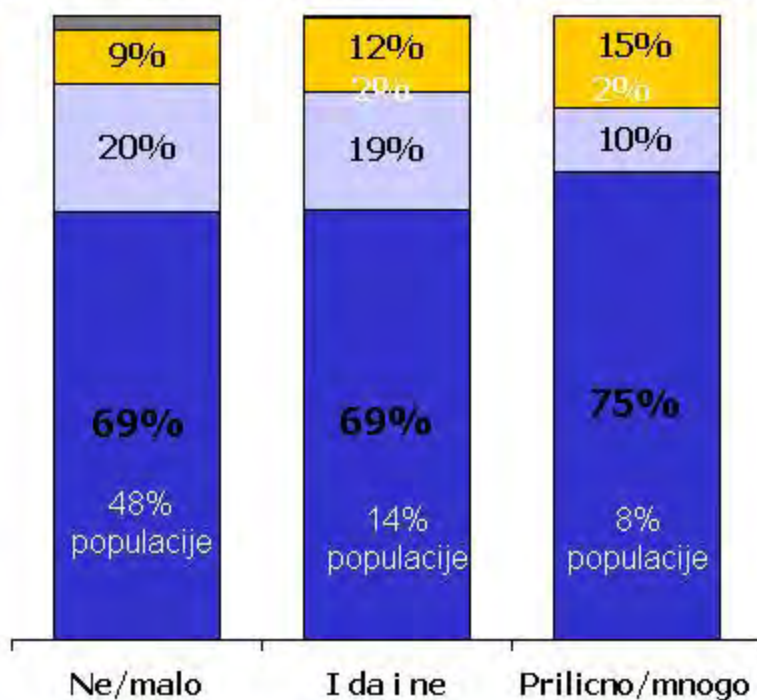


Većina ljudi se malo informiše o procesima sudjenja u Hagu i sada već retko prati proces sudjenja Slobodanu Miloševiću

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

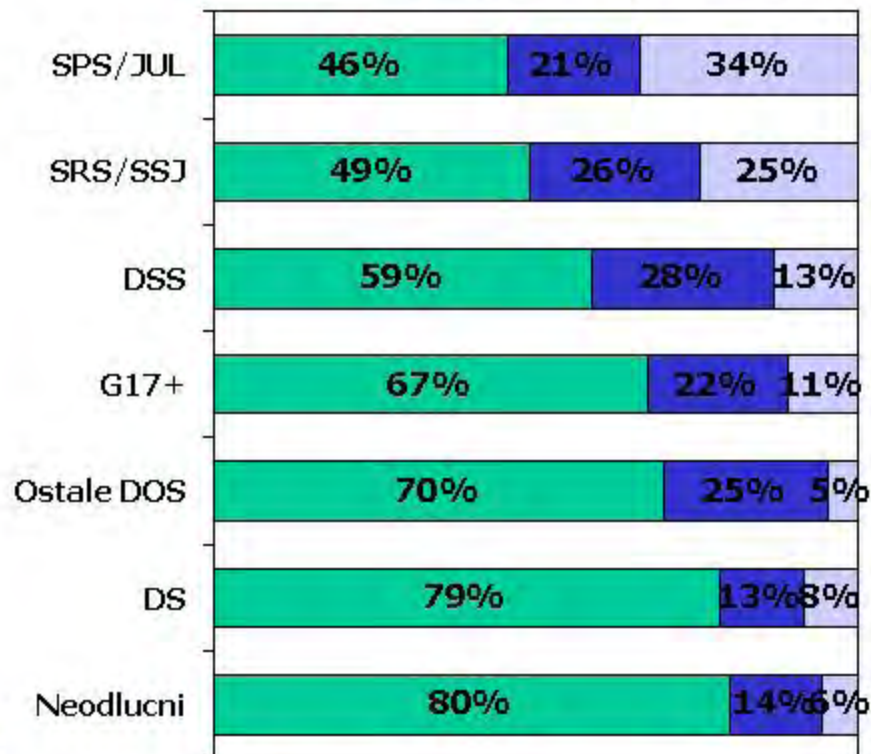
Poverenje da će se optuženim srpske nacionalnosti Suditi nepristrasno

■ Nepoverenje ■ Neutralno ■ Poverenje ■ Ne zna



Koliko se informišete o sudjenjima u Hagu?

■ Ne/malo ■ I da i ne ■ Prilicno/mnogo



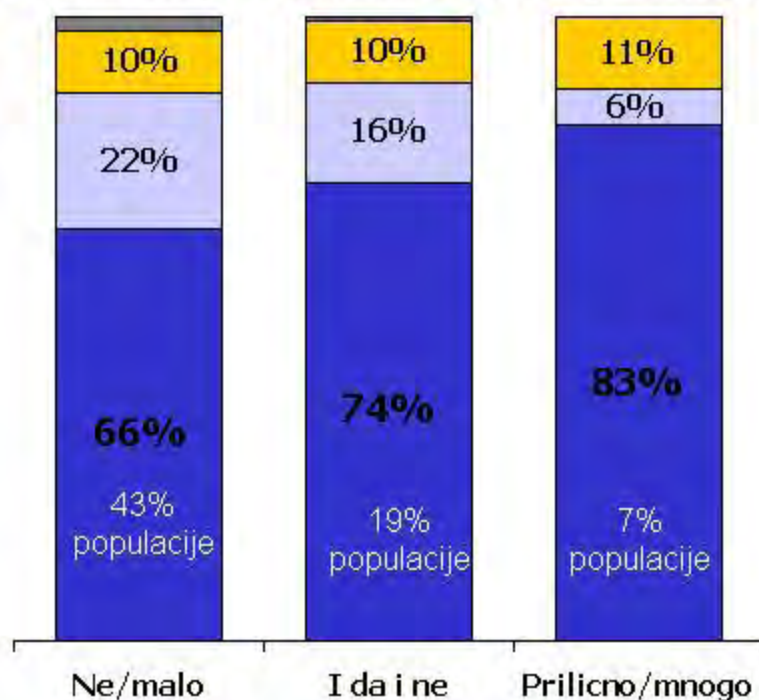
Koliko se informišete o sudjenjima u Hagu?

Unutar segmenta populacije koji se najviše informiše o sudjenjima o Hagu postoji veće nepoverenje u nepristrasnost sudjenja optuženim srpske nacionalnosti, najverovatnije zato što su za sudjenja najviše zainteresovani pristalice SPS i SRS.

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

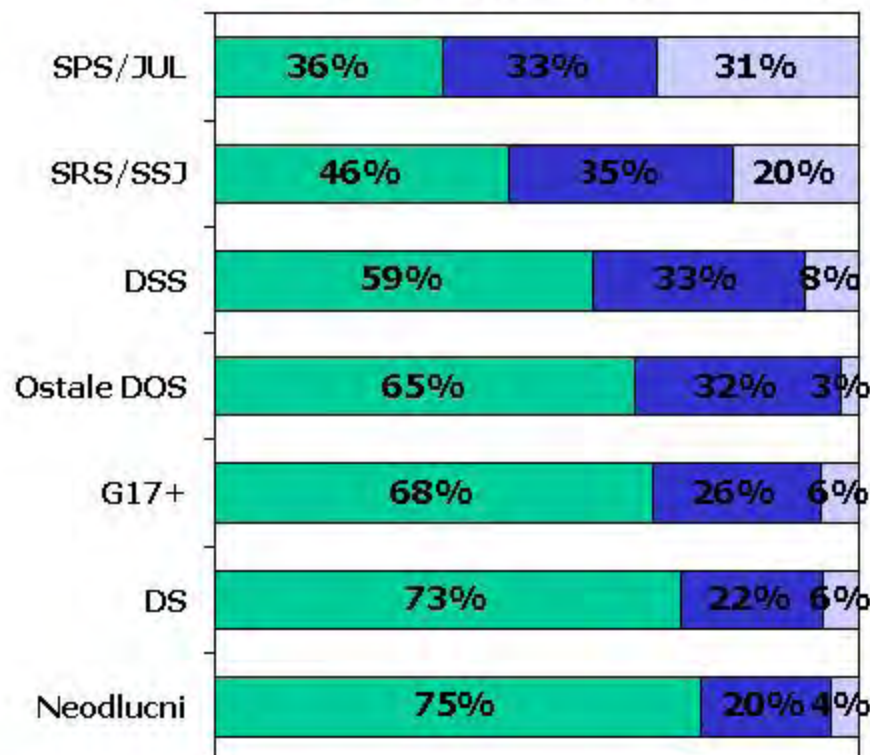
Poverenje da će se optuženim srpske nacionalnosti Suditi nepristrasno

■ Nepoverenje ■ Neutralno ■ Poverenje ■ Ne zna



Koliko pratite sudjenje Miloševiću na TV?

■ Ne/malo ■ I da i ne ■ Prilicno/mnogo

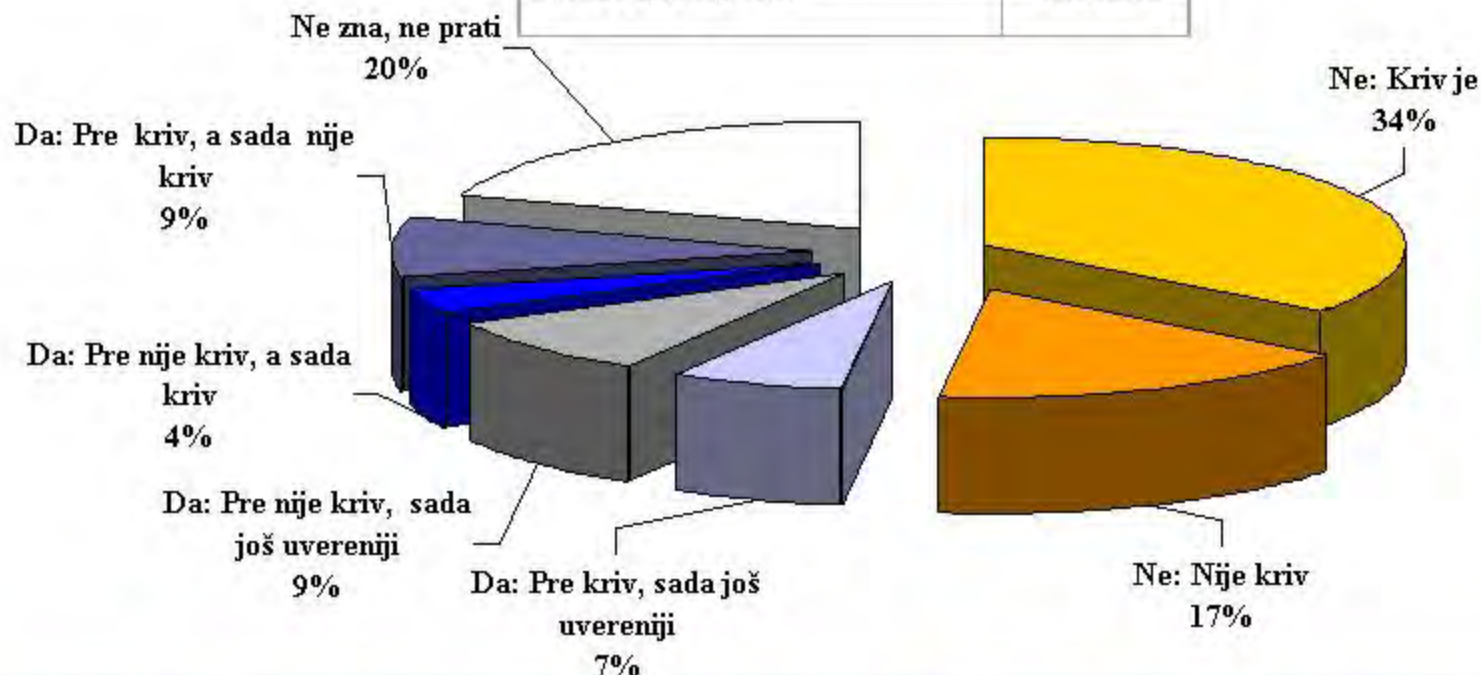


Unutar segmenta populacije koji se najviše prati sudjenje Miloševiću postoji veće nepoverenje u nepristrasnost sudjenja optuženim srpske nacionalnosti, najverovatnije zato što sudjenje Miloševiću najviše prate pristalice SPS i SRS

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

Da li je Miloševićovo sudjenje uticalo na vaš stav o njegovoj krivici?

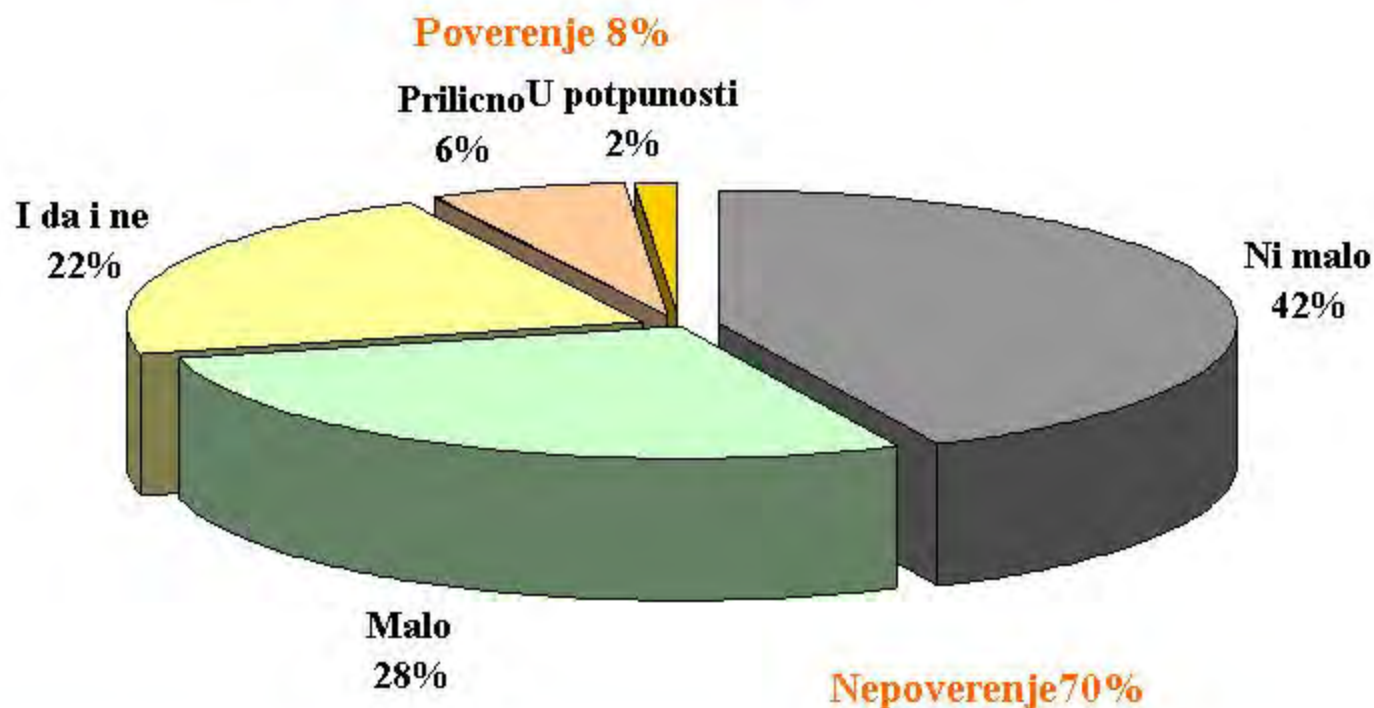
Sažetak	Total
Ne	51.80%
Da u pravcu krivice	10.60%
Da u pravcu nevinosti	17.60%
Ne zna, ne prati	19.80%



Samo 11% populacije promenilo je svoj stav prema Miloševićevoj krivici u pravcu bilo još većeg uverenja u krivicu (7%) ili iz uverenja da nije kriv do uverenja da jeste kriv (4%)

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

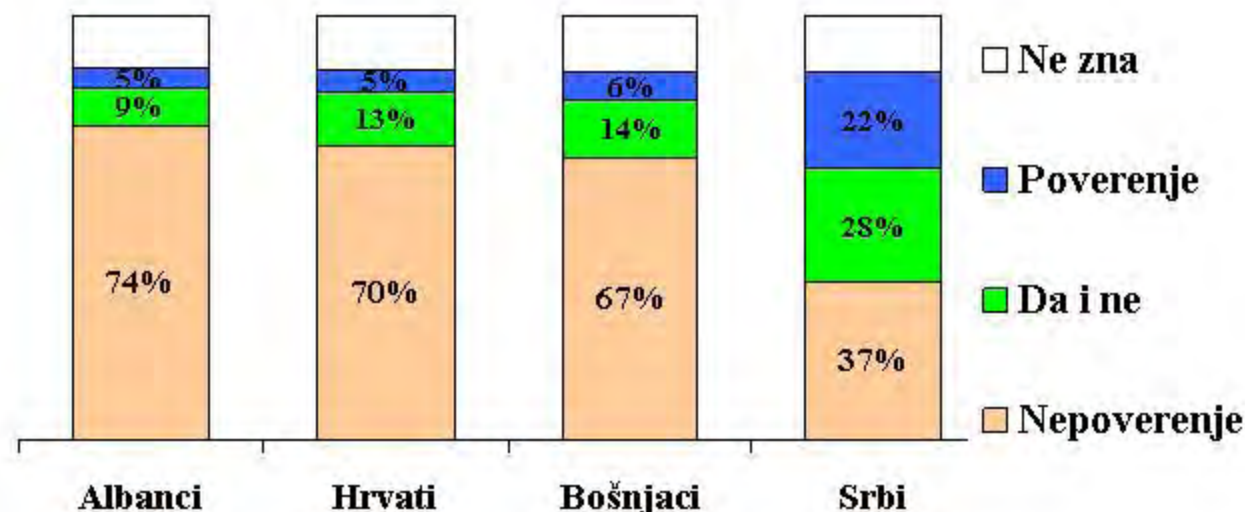
Koliko imate poverenja u svedoke optužbe koji su se do sada pojavili, da li verujete u istinitost njihovih iskaza?



Većina gradjana nema poverenja u istinitost iskaza svedoka optužbe

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

Koliko imate poverenja u svedoke optužbe različitih nacionalnosti, da li verujete u istinitost njihovih iskaza?

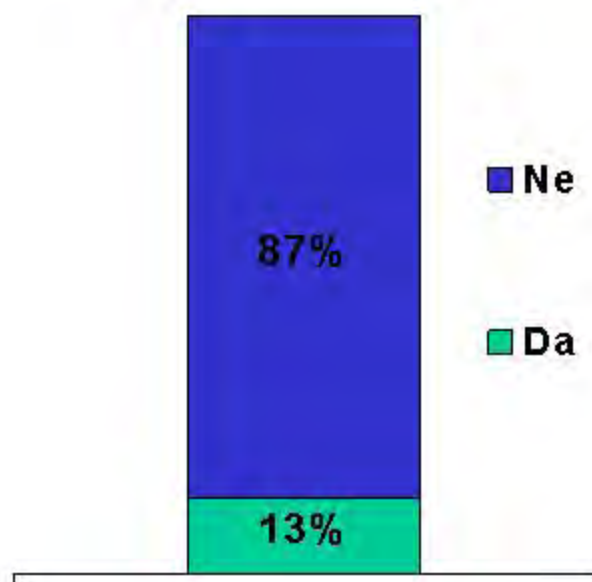


Nacionalnost svedoka

Najmanje se veruje svedocima albanske nacionalnosti, najviše svedocima srpske nacionalnosti, ali je i u pogledu poverenja u srpske svedoke javnost podeljena

Uticaj procesa sudjenja na promene stavova o Haškom sudu i krivici optuženih

Da li je bilo koje svedočenje uticalo na promenu vašeg stava prema Haškom sudu?



U kom smislu je uticalo na promenu vašeg stava?



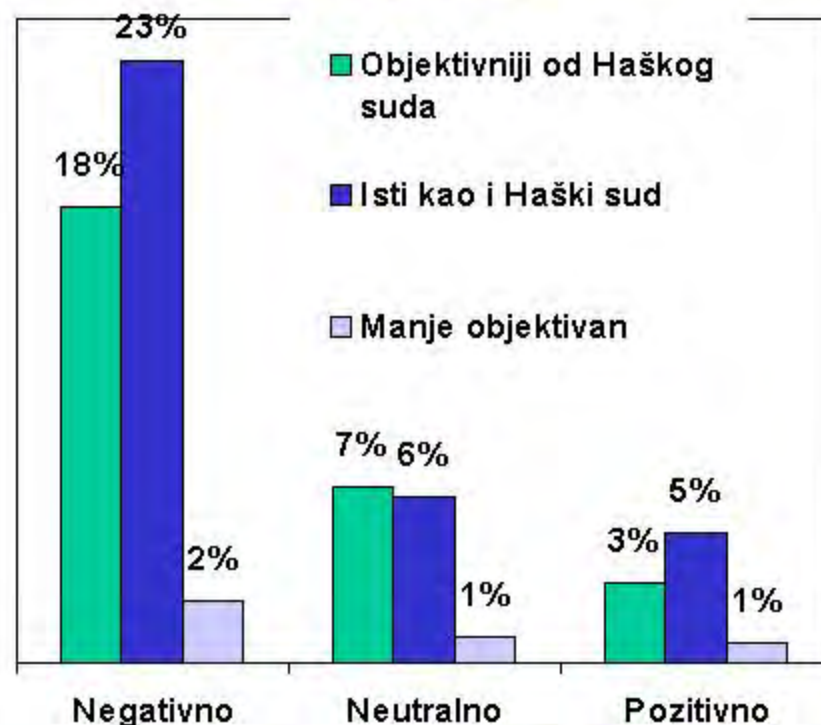
Na osnovu svedočenja, samo 7% populacije (približno svaki četrnaesti) promenilo je svoj stav prema Haškom sudu u pozitivnom smislu, a 9% (približno svaki jedanaesti) promenilo je svoj stav u negativnom smislu.

Uticaj stavova o Haškom sudu na stavove prema Medjunarodnom krivičnom sudu

Kakav će biti Medjunarodni krivični sud u poredjenju sa Haškim sudom?



% u populaciji



Ocena nepristrasnosti Haškog suda

Očekivana objektivnost Medjunarodnog krivičnog suda najčešće se zasniva na opažanju Haškog suda (38%)

Nešto manje od trećine populacije očekuje da će Medjunarodni krivični sud biti objektivniji od Haškog suda, od toga, najveći deo (18%) jesu oni koji Haškom sudu daju negativne ocene za nepristrasnost

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

- Klasifikacija populacije na osnovu stavova izraženih prema Haškom sudu, pokazala je da se ona deli u tri klase: 22% sa pozitivnim stavom, 36% sa negativnim stavom i 41% sa ambivalentnim stavom
- Najveći stepen saglasnosti u grupi ambivalentnih ima stav da bi se njihovo mišljenje o Hagu promenilo na bolje kada bi bili izneti uverljiviji dokazi za krivicu optuženih
- Najveći procenat ljudi sa pozitivnim stavom nalazi se unutar podrške stranaka DOS i G17+, ali se i unutar njih, kao i kod neodlučnih birača i podrške DSS nalazi i najveći procenat ambivalentnih
- Podrška SPS i SRS u izrazito najvećem procentu ima negativan stav, ali negativan stav ima i gotovo polovina podrške DSS-a.

Stavovi prema Haškom sudu

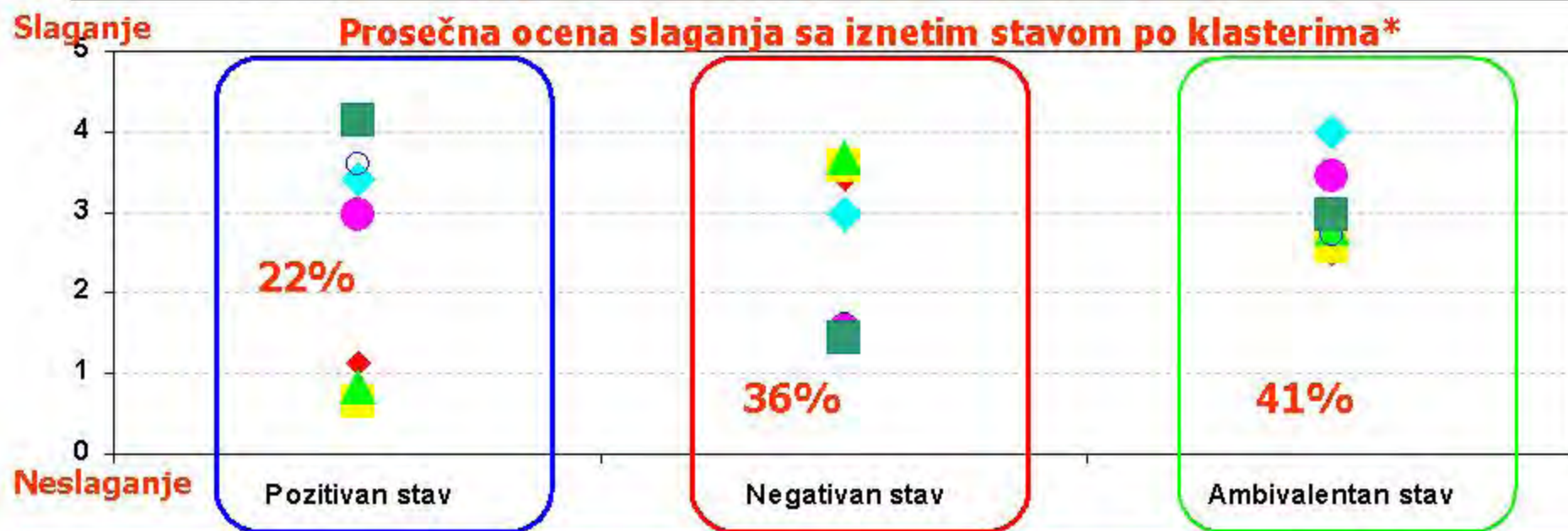
Potencijal za promene stavova

- Najambivalentnija je generacija između 40 i 50 godina, kod starijih dominira negativan stav, a mlađi od 40 godina, iako dominantno ambivalentni, u odnosu na druge pokazuju nešto više pozitivnog stava
- Poruka koju bi budućim generacijama ostavila osuda optuženih Srba, za deo populacije sa pozitivnim stavom najčešće je poruka pravde - ratni zločini ne mogu proći nekažnjeno; za one sa negativnim stavom to je sramota za Srbiju jer je izdala branioce; ambivalentni su podeljeni između pravde i nepravde, kao i sramote za Srbiju i za svet

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

- ◆ Tužilaštvo nije u stanju da dovede uverljivije svedoke jer oni ne postoje
- Sudjenja u Haškom Tribunalu su samo deo svih ostalih pokušaja međunarodne zajednice da pokori Srbiju
- ▲ Haškom sudu nije stalo do istine
- ◆ Moje mišljenje bi se promenilo na bolje kada bi bili izneti uverljiviji dokazi
- Sudjenja bi bila efikasnija kada bi Srbija bila spremnija na saradnju
- ◆ Haškom sudu zameram što je neveštinom povećao popularnost Miloševica
- Kakav god da je Haški sud, ipak je dobro što postoji inače bi zločini ostali nekažnjeni

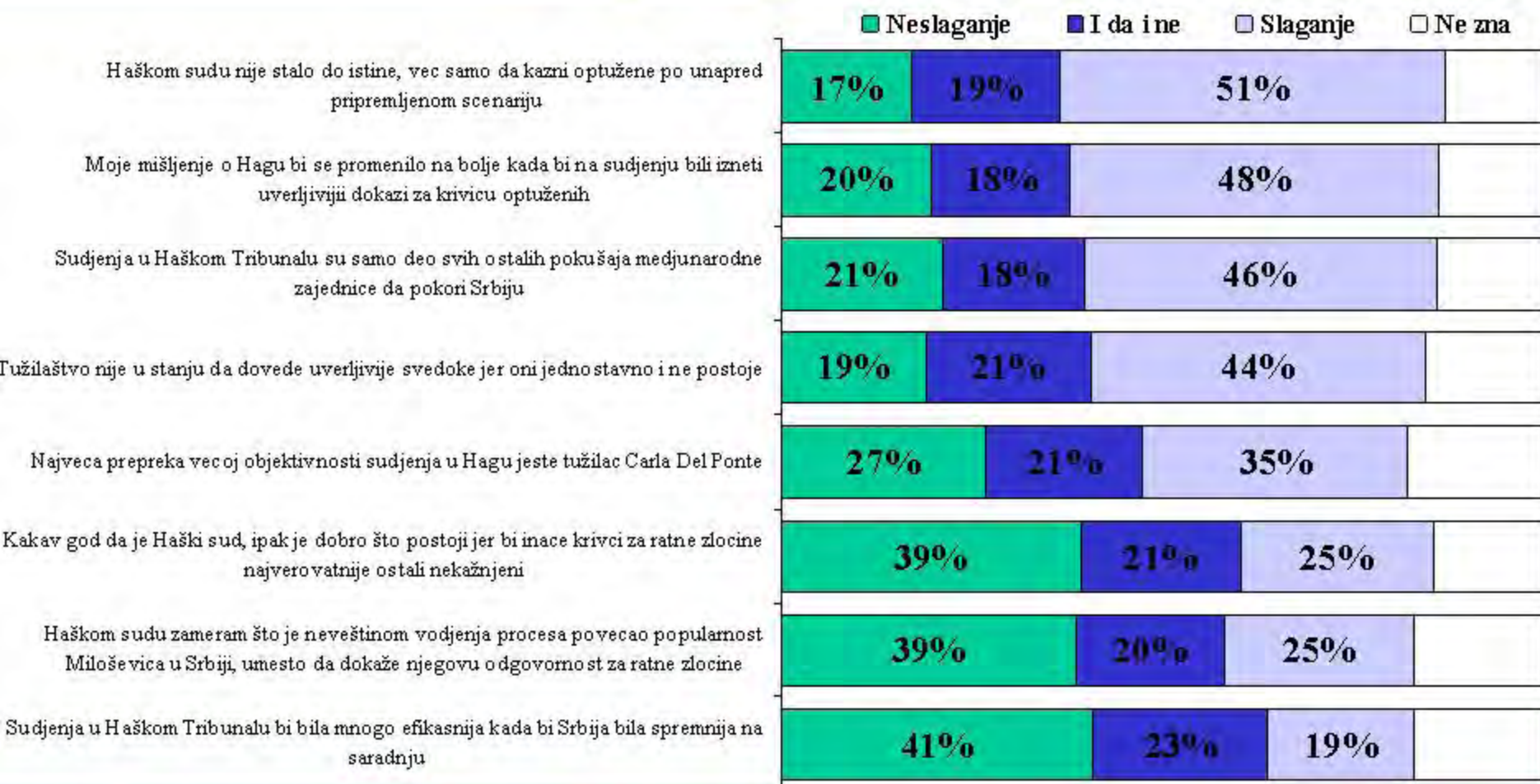


Na osnovu stavova prema Haškom sudu, populacija se grupiše u 3 klase: sa pozitivnim stavom 22%, izrazito negativnim 36% i ambivalentnim stavom kao potencijalom za promenu stava u pozitivnom smeru, 41%

* Centroidi klastera – klaster analiza
SMMRI

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

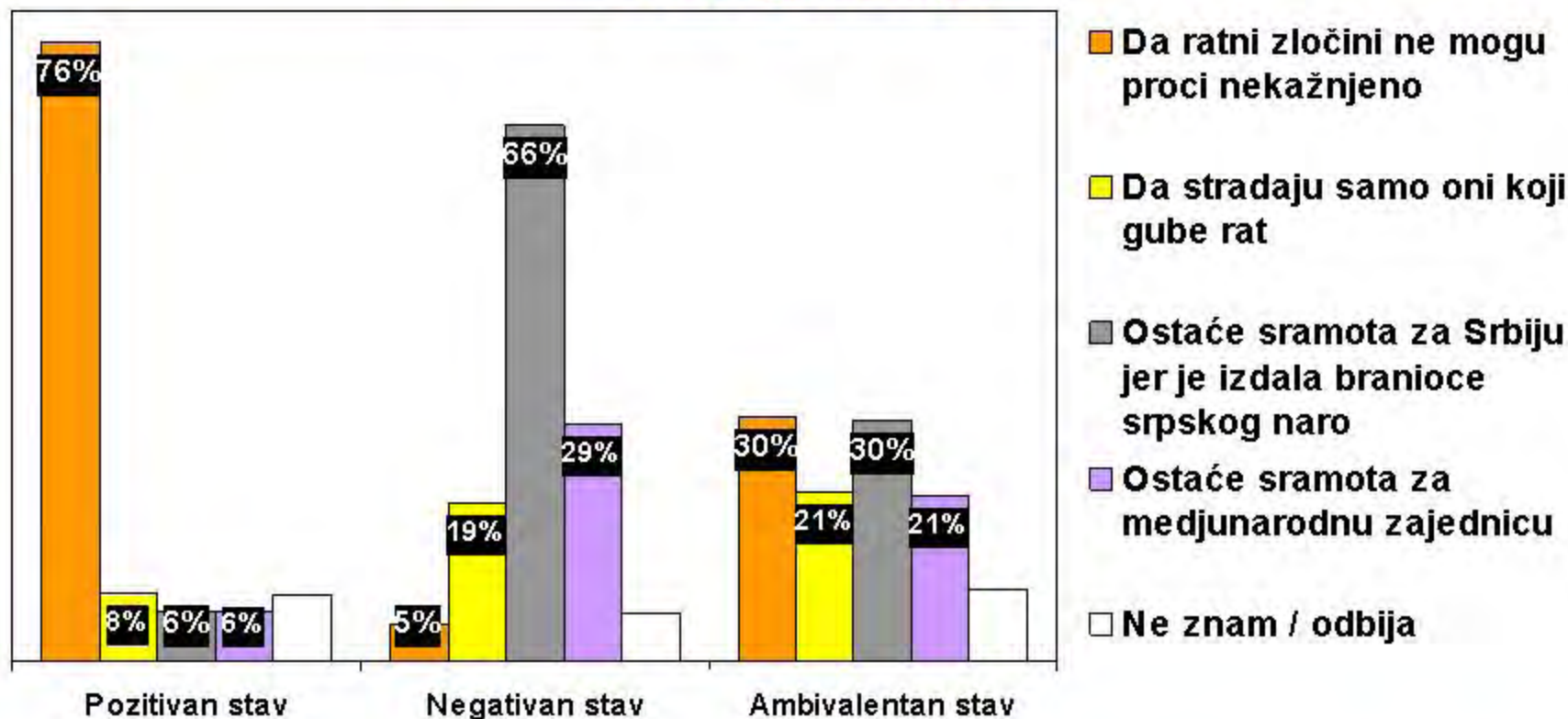


U ukupnoj populaciji, najveći procenat saglasnosti dobio je stav da Haškom sudu nije stalo do istine, ali gotovo polovina populacije slaže se i sa stavom da bi se njihovo mišljenje o Hagu moglo promeniti na bolje ako bi bili izneti uverljiviji dokazi za krivicu optuženih

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

Ako optuženi srpske nacionalnosti budu osudjeni, kakva će poruka ostati za Buduće generacije?



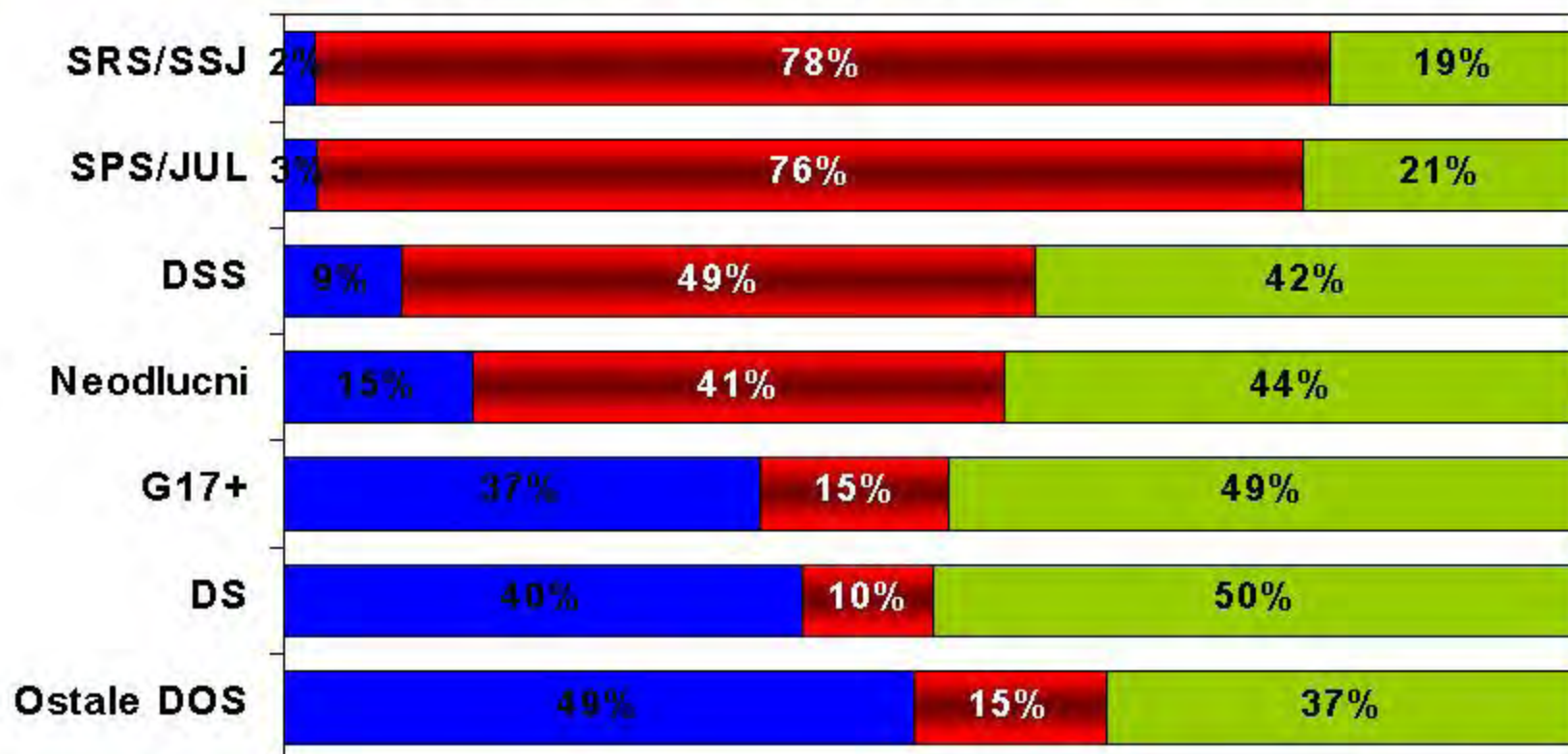
Za deo populacije sa pozitivnim stavom, proglašenje optuženih krivim ostaviće poruku ispunjenja pravde; za one sa negativnim stavom ostaće pre svega sramota za Srbiju jer je izdala svoje branioce; ambivalentni su podeljeni u svojim stavovima izmedju pravde, nepravde i sramote i za Srbiju i za svet.

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

Političko opredeljenje klastera populacije po stavovima prema Haškom sudu

■ Pozitivan stav ■ Negativan stav ■ Ambivalentan stav



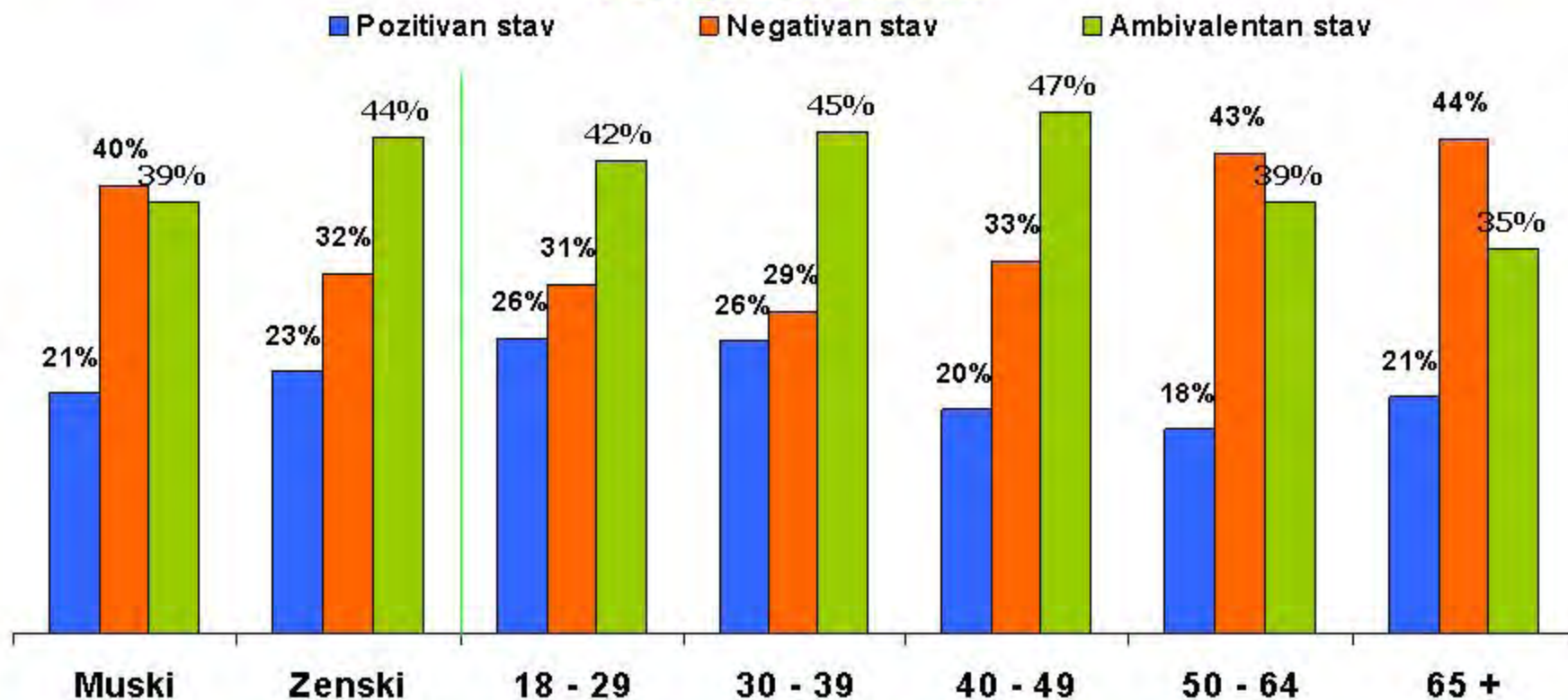
Pozitivan stav, ali i znatan procenat ambivalentnih svojstven je podršci stranaka DOS i G17+
Znatan procenat ambivalentnih prisutan je i unutar neodlucnih i podrške DSS, iako preovladjuju oni sa negativnim stavom

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

Demografska svojstva klastera populacije po stavovima prema Haškom sudu

Pol i godine starosti



Žene češće imaju ambivalentan stav, a redje negativan od muškaraca
Mladji deo populacije, od 18 do 39 godina, češće ima pozitivan stav od ljudi preko 40 godina
Generacija izmedju 40 i 50 godina je najambivalentnija, a u generacijima preko 50 godina dominira negativan stav

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

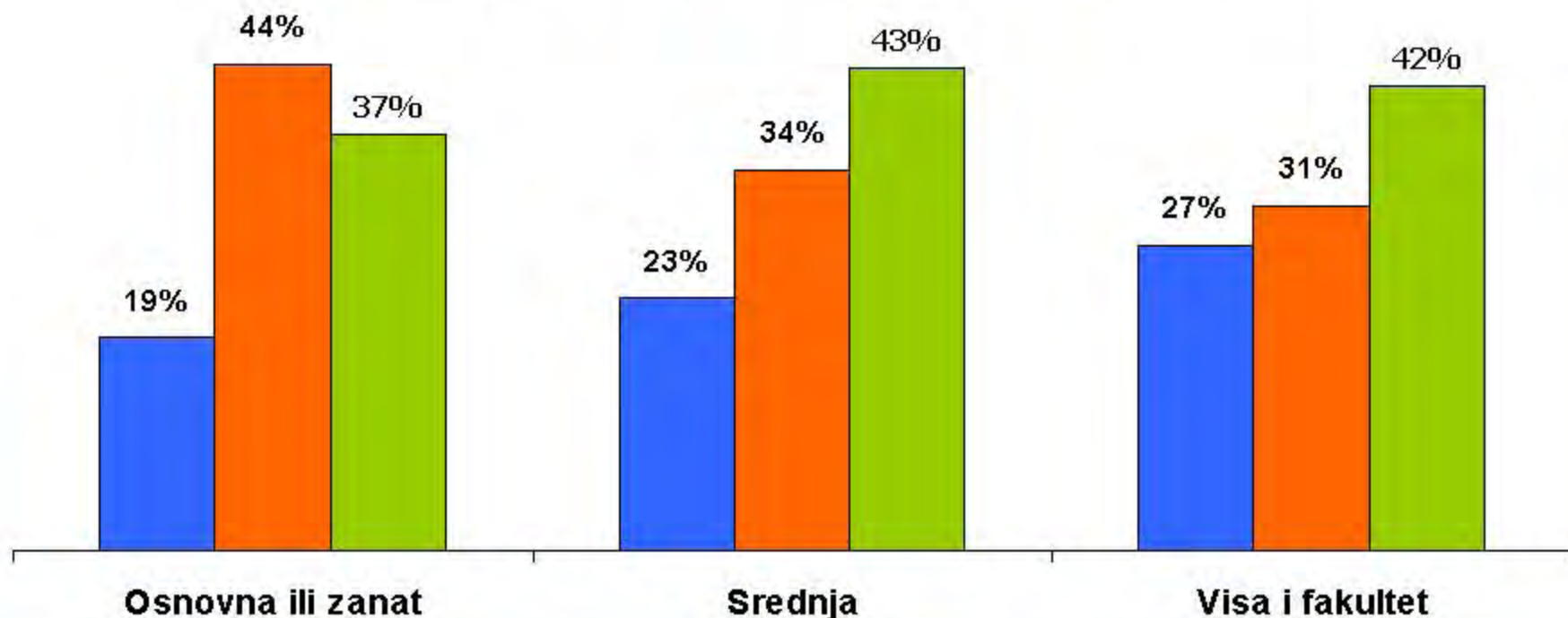
Demografska svojstva klastera populacije po stavovima prema Haškom sudu

Obrazovanje

■ Pozitivan stav

■ Negativan stav

■ Ambivalentan stav



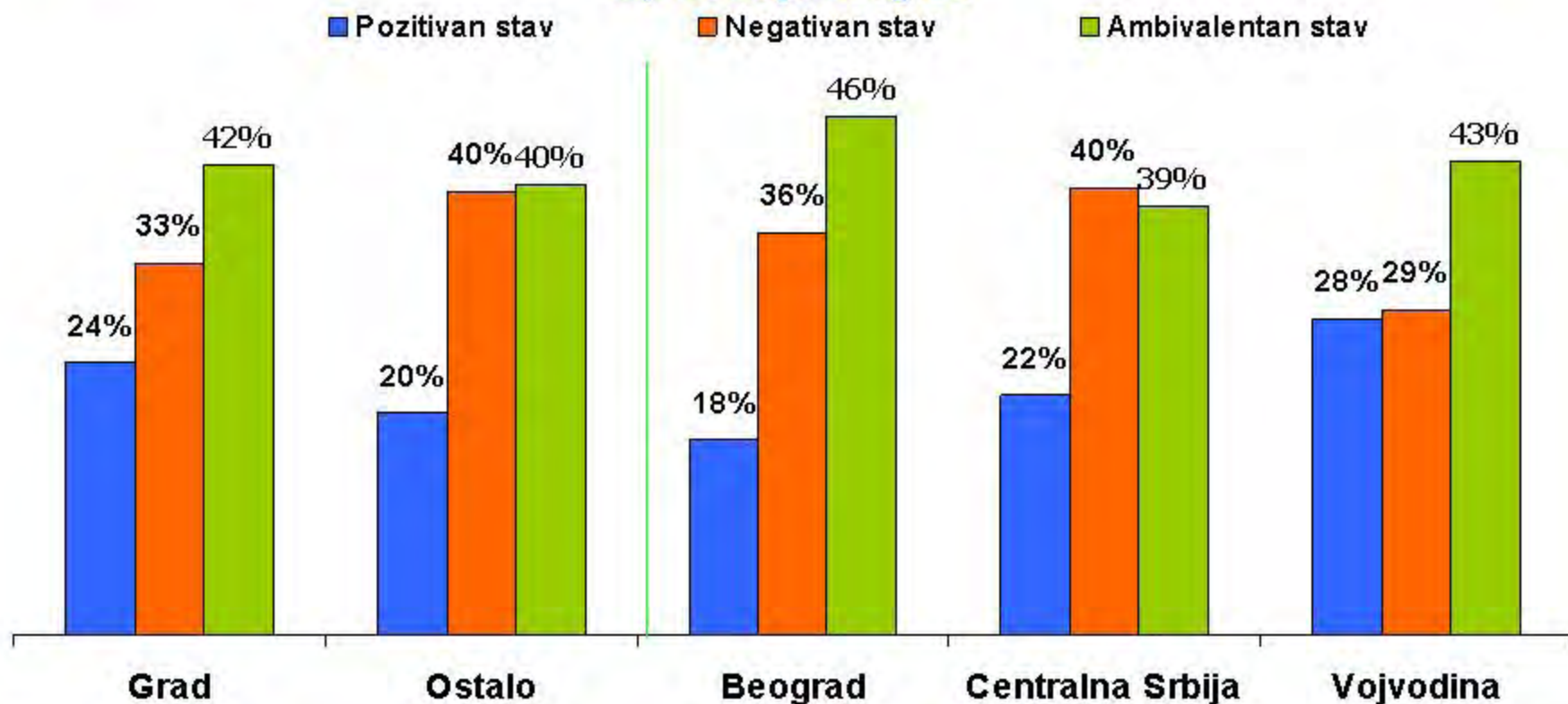
Najneobrazovaniji su najmanje ambivalentni, dominira negativan stav. Najviše obrazovani u nešto većem procentu imaju pozitivan stav od ljudi sa srednjim obrazovanjem, ali su gotovo jednako ambivalentni kao i srednje obrazovani

Stavovi prema Haškom sudu

Potencijal za promene stavova

Demografska svojstva klastera populacije po stavovima prema Haškom sudu

Tip naselja i region



Unutar gradske populacije ima više onih sa pozitivnim stavom, ali i nešto više ambivalentnih od ostale populacije. U Beogradu je prisutno najviše ambivalentnih, a onih sa negativnim stavom duplo više od onih sa pozitivnim. U Centralnoj Srbiji najviše je onih sa negativnim stavom, a tek nešto manje ambivalentnih. I u Vojvodini je najviše ambivalentnih, ali su oni sa pozitivnim i negativnim stavom ujednačeni.